**РЕАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ, ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ в 2017 – 2018 учебном году**

( основное, среднее общее образование)

Контингент обучающихся по уровням общего образования

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | | **2015/2016** | | | **2016/2017** | | | **2017/2018** | | |
| Уровень | | **НОО** | **ООО** | **СОО** | **НОО** | **ООО** | **СОО** | **НОО** | **ООО** | **СОО** |
| Количество обучающихся | В учреждении ВСЕГО | 279 | 367 | 69 | 297 | 366 | 83 | 298 | 366 | 64 |
| Из них всего в выпускных классах | 60 | 56 | 23 | 66 | 60 | 45 | 78 | 88 | 36 |
| В учреждении всего  с рекомендацией ПМПК  Из них обучаются: | 22 | 64 | 13 | 25 | 65 | 14 |  |  |  |
| - в специальных (коррекционных) классах | 9 | 50 | 0 | 11 | 48 | 0 | 9 | 44 | 0 |
| - в общеобразовательных классах в соответствии с рекомендациями ПМПК | 13 |  |  | 14 | 17 | 14 |  |  |  |
| - в общеобразовательных классах на общих основаниях |  | 3 | 9 |  |  |  |  |  |  |
| - в выпускных классах с  рекомендациями ПМПК | 9 | 11 | 4 |  | 18 | 8 |  | 3 | 6 |

Структура классов

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **2015/2016** | | | **2016/2017** | | | **2016/2017** | | |
| **Уровень** | **НОО** | **ООО** | **СОО** | **НОО** | **ООО** | **СОО** | **НОО** | **ООО** | **СОО** |
| Общее кол-во классов | 12 | 17 | 3 | 12 | 17 | 4 | 12 | 17 | 3 |
| Из них: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Общеобразовательные | 11 | 13 |  | 11 | 13 | 4 | 11 | 13 | 3 |
| Специальные (коррекционные) V вида | 1 | 4 |  | 1 | 4 | 0 | 1 | 4 |  |
| Профильные |  |  | 3 |  |  | 4 |  |  | 3 |
| Выпускные (4-ые, 9-ые, 11-ые) | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 |

## 

## Количество классов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год | **2015/2016** | **2016/2017** | **2017/2018** |
| Количество классов | 32 | 33 | 32 |

| **№ п/п** | **Показатели** | Учебный год  Единица измерения | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **2015/2016** | **2016/2017** | **2017/2018** |
| (чел./%) | (чел./%) | (чел./%) |
|  | Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности обучающихся | **-** | **-** | **-** |
|  | Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности обучающихся | 71/10 | 83/11 | 64/10 |
|  | Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности обучающихся | 9/1,3 | 9/1,2 | 8/1 |
|  | Численность/удельный вес численности обучающихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности обучающихся | 54/7,6 | 55/7,6 | 86/12 |
|  |  |  |  |  |

Структура подготовки выпускников

Информация о профильных классах и (или) группах

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | | | **2015/2016** | **2016/2017** | **2017/2018** |
| Кол-во классов | Всего | | 2 | 2 | 2 |
| Название профилей | | Социально-зкономический | Социально-зкономический | Социально-зкономический |
| Биолого-химический (сетевой) | Биолого-химический (сетевой) | Биолого-химический (сетевой) |
| Кол-во групп | Всего | | 3 | 4 | 3 |
| Название профилей | Социально-зкономический | 2 | 3 | 3 |
| Биолого-химический (сетевой) | 1 | 1 | 1 |

Альтернативные формы освоения образовательных программ (на момент проведения экспертизы):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся, осваивающих образовательные программы в формах: | НОО | ООО | СОО | Всего по ОО |
| обучения по индивидуальному учебному плану | 2 | 4 | 1 | 7 |
| дистанционного образования | 2 | 5 | 1 | 8 |

Образовательные результаты обучающихся

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | | Учебный год  Единица измерения | | |
| **2015/2016** | **2016/2017** | **2017/2018** |
| 1. Результаты промежуточной аттестации за учебный год: | | | | |
| 1.1.Общая успеваемость | % | 99 | 99 | 99 |
| 1.2.Количество/доля обучающихся, успевающих на «4» и «5» | чел./% | 318/50 | 343/51 | 351/53 |
| 2. Результаты государственной итоговой аттестации по обязательным предметам: средний балл ЕГЭ ОГЭ: | | | | |
| 2.1. 9 класс (русский язык) | Балл/качество | 4,5/78,5 | 4,5/83 | 4/78 |
| 2.2. 9 класс (математика) | Балл/качество | 4/74 | 4/76 | 3,5/62.5 |
| 2.3. 11 класс (русский язык) | балл | 66 | 64 | 73 |
| 2.4. 11 класс (математика) | балл | 4 | 4,4 | 4,4 |
| 3. Результаты государственной итоговой аттестации по обязательным предметам: количество и доля выпускников, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ ОГЭ: | | | | |
| 3.1. 9 класс (русский язык) | чел./% |  | 0 | 0 |
| 3.2. 9 класс (математика) | чел./% | 1/2 | 2/3 | 3/3 |
| 3.3. 11 класс (русский язык) | чел./% |  | 0 | 0 |
| 3.4. 11 класс (математика) | чел./% |  | 0 | 0 |
| 4. Количество и доля выпускников, не получивших аттестат, от общего числа выпускников: | | | | |
| 4.1. 9 класс | чел./% | 1/2 | 3/5 | 4/4,5 |
| 4.2. 11 класс | чел./% |  | 0 | 0 |
|  | | | | |
|  | чел./% |  | 6/13 |  |
| 6. Результаты участия обучающихся в олимпиадах, смотрах, конкурсах: | | | | |
| 6.1. Количество/доля обучающихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах | чел./% | 515/72% |  |  |
| 6.2. Количество/доля обучающихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, из них: |  |  |  |  |
| Регионального уровня | чел./% | 115/27% | 212/28% |  |
| Федерального уровня | чел./% | 224/43% | 315/42% |  |
| Международного уровня | чел./% | 197/38% | 256/34% |  |

Востребованность выпускников

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Результаты поступления (%)** | **Год выпуска**  **Единица измерения%** | | |
| **2015/2016** | **2016/2017** | **2017/2018** |
| Поступили в Вузы | 54 | 60 | 69 |
| Поступили в ОО СПО | 36 | 32 | 22 |
| Не обучаются | 9 | 6(армия) | 9 |
| Курсы |  | 2 |  |

В течение 2017/2018 учебного года осуществлялся мониторинг образовательного процесса, составными элементами которого являются анализ качества обученности, включая анализ результатов промежуточной аттестации, муниципальных, региональных мониторингов, административных контрольных срезов, итоговой аттестации, сформированности надпредметных навыков и умений, контроль выполнения рабочих программ, работы с резервом. Качественная успеваемость обучающихся школы за последние три года колеблется от 50, % до 53%. На конец года обучалось 731 обучающихся (из них 67 – первоклассники), в 5-11 классах 431 обучающихся, на «4,5» закончили год – 211 чел., качество – 48% (выше на 5% прошлого учебного года). Качество по школе составляет 53% (351 ученик на «4,5»). Абсолютная же успеваемость составляет по школе 99,6% (2 ученика переведены условно)

**Внутришкольный контроль**

ВШК строился в соответствии с целями и задачами школы. Контроль осуществлялся на основании плана ВШК школы. Содержание контрольной функции в школе определялось нормативно-правовой базой. К основным документам относятся Устав школы и следующие локальные акты:

* Положение о Внутришкольном контроле МБОУ «СОШ № 83»;
* Положение о порядке проведения итоговой аттестации МБОУ «СОШ № 83»;
* Положение о промежуточной аттестации обучающихся МБОУ «СОШ № 83»;
* Положение о комиссии по распределению стимулирующих выплат по результатам труда работникам МБОУ «СОШ № 83».

Основными элементами контроля учебно-воспитательного процесса в 2017/2018 учебном году:

* состояние преподавания учебных предметов;
* формирование учебной деятельности;
* формирование предметной компетентности;
* качество ведения школьной документации;
* выполнение учебных программ и предусмотренного минимума письменных работ;
* выполнение практических и лабораторных работ;
* подготовка и проведение итоговой аттестации за курс основной и средней школы;
* подготовленность обучающихся к ЕГЭ;
* подготовленность обучающихся к ОГЭ;

выполнение решений педагогических советов и совещаний

Одной из основных задач является – обеспечение стабильного уровня обучения школьников за счёт плотного сопровождения учебного процесса по рабочим программам, с учётом планов корректирующих мероприятий.

На «4» и «5» закончили учебный год 211 учеников 5-11х классов.

Качество обучения составляет 48%, выше уровня прошлого учебного года на 2%. Качество по школе составляет 53%,(на 2%) абсолютная успеваемость составляет по школе 99,6% (2 ученика переведены условно)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный год | Абсолютная успеваемость | Качественная успеваемость |
| 2014-2015 | 99% | 51% |
| 2015-2016 | 99% | 50% |
| 2016-2017 | 99% | 51% |
| 2017-2018 | 99% | 53% |

Отличники (5-11) 32 чел. – 8%. (2016-2017 – 35чел. – 7,%)

С одной «4» закончили учебный год 5 учеников – 1,3 % (выше 2016/2017)

С одной «3» закончили учебный год 19 обучающихся, резерв 4% (2016-2017 –6%). Работа учителей-предметников по коррекции знаний учащихся, по реализации индивидуальных образовательных траекторий в этом учебном году немного выше уровня прошлого учебного года. Планы корректирующих мероприятий по работе с резервом по повышению качества успеваемости выполняются, сократилось количество «3» по биологии, английскому языку, русскому языку, физике, химии, математике.

**РЕЗЕРВ: 4,4%**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Класс | | | | | | | |
| 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | итог |
| математика | 1 |  |  | 2 |  | 1 |  | 4 |
| русский язык | 1 |  |  | 1 |  |  |  | 2 |
| английский яз |  |  |  |  |  |  |  |  |
| биология |  |  |  |  |  |  |  |  |
| физика |  |  | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 9 |
| география |  | 1 | 1 |  |  |  |  | 2 |
| история, общ. | 1 |  |  |  |  |  | 1 | 2 |
| итого | 3 | 1 | 4 | 4 | 1 | 2 | 4 | 19 |

Повышение качества успеваемости в течение 2017-2018учебного года в:

5Б,5Л,6Б,7А,8Б,9Б,9В,11А ( Можарова Е.Н., Кутукова Л.В., Несмеянова М.А., Брахнова Л.М., Иванова Н.П., Овсянникова И.В., Федина М.В., Сальникова И.А.)

Стабильность в обучении показали:5А, 6А, 6Л., 7Б, 7В, 8А,8В, 9А, 9Л, 11Б ( Байда О.Н., Ковалева И.Н., Позняк В.Н.,Колтакова Д.Е., Павлова И.В., Мычко Т.П., Андрющенко Н.С., Буйновский А.А., Дмитриева О.В.)

Снижение качества успеваемости наблюдается в 10 классе ( Афанасьева О.В.)

**Качество преподавания предметов**

На конец учебного года повысилось качество преподавания по русскому языку, химии, биологии, ОБЖ, истории.

Стабильное качество преподавания по литературе, математике, физике, обществознанию, географии, английскому языку, информатике, физической культуре, ИЗО, технологии

**Результаты муниципального, регионального мониторинга, ВПР**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование мониторинга | класс | предмет | Абсол. усп. % | Качество % | Абсол. город % | Качество город % |
| региональный | 5а, 5б | русский язык | 100 | 57 (баз.), 26( повыш.) | 87,7 | 25(баз.),22( повыш.) |
| региональный | 10 | русский язык | 100 | 35 | 66 | 16 |
| региональный | 10 | математика | 100 | 69 | 86 | 29 |
| муниципальный | 8абв | русский язык | 100 | 68,7 | 94 | 69 |
| муниципальный | 8абв | математика | 100 | 55 | 82 | 35 |
| ВПР | 4абв | русский язык | 96 | 78 | 96 | 74 |
| ВПР | 5аб | математика | 100 | 61 | 79 | 42 |
| ВПР | 5аб | русский язык | 100 | 64 | 83 | 50 |
| ВПР | 4абв | окружающий мир | 99 | 85 | 99 | 88 |
| ВПР | 5аб | биология | 100 | 67 | 91 | 59 |
| ВПР | 5аб | история | 100 | 88 | 95 | 61 |
| ВПР | 6аб | география | 100 | 78 | 97 | 64 |
| региональный | 8абв | математика | 100 | 59 | 84 | 36 |
| региональный | 8абв | русский язык | 100 | 71 | 96 | 71 |
| ВПР | 6аб | история | 98 | 57 | 91 | 47 |

Результаты регионального и муниципального мониторингов, ВПР показывают качественную подготовку обучающихся (абсолютная и качественная успеваемость выше муниципального, регионального уровней), способствуют повышению качества в целом по школе.

**Вывод:** внутренняя система оценки качества образования соответствует нормативным требованиям федерального и регионального уровней. Программа образовательного мониторинга школы выполняется успешно Результаты регионального и муниципального мониторинга выше городского и областного уровней. Анализ проведённых административных срезов показал необходимость усиления индивидуального сопровождения обучающихся в целях корректировки и повышения качества знаний.

Учителям математики продолжить работу по повышению качества знаний, уделив особое внимание организации внеурочной деятельности в целях мотивации обучающихся.

Учителям английского языка, необходимо обратить внимание на работу со слабоуспевающими учащимися. (начальные классы, кл. коррекции) Спланировать индивидуальные корректирующие планы учебного материала для неуспевающих учеников.

Учителю физики Андросовой Н.В. в целях повышения мотивации обучающихся, обратить внимание на индивидуальную работу, организовать внеурочные занятия по предмету в 7х, 9х,10х классах. Выстроить индивидуальные траектории повторения учебного материала для каждого слабоуспевающего ученика.

Учителю биологи Мычко Т.П. спланировать работу по корректировке знаний обучающихся по наиболее трудным темам (исходя из анализа контрольных срезов)

Учителям гуманитарного цикла необходимо усилить работу по повышению мотивации к обучению, использовать различные формы работы для заинтересованности учащихся к овладению знаний и способствовать стабильности результатов.

Учителям истории Гребенниковой С.А., Кондрашевой Л.В., Байда О.Н. Павловой И.В. активизировать работу над формированием умения решать нестандартные задачи по истории, обществознанию, тренировать в выполнении логических заданий, уделив особое внимание работе с документами, историческими датами и связанными с ними событиями. Продолжить формирование умений и навыков определять хронологическую последовательность событий, явлений. Способствовать формированию умений выделять факты и подбирать аргументы, подтверждающие эти факты.

**Результаты государственной итоговой аттестации за курс основной школы в 2017/2018 учебном году**

По решению педагогического совета к государственной итоговой аттестации было допущено в 9х классах 88 обучающихся

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Обучалось на конец года | Из них | | | Окончили 9-й класс | | Оставлены  на осень |
| Сдавало экзамены в форме ОГЭ | Сдавало в форме ГВЭ | Пересдача (сентябрь) | Всего | Из них окончили  с отличием |
| чел / % | чел / % | чел / % | чел./ % | чел./ % | чел. / % |
| 88 | 72 чел. 82% | 16чел. 28 % | 4/4,5 | 84 чел. 95,5 % | 7ч./ 8% | 4/ 4,5% |

**ОГЭ русский язык**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Класс | Абсолютная  успеваемость % | «4» и «5» чел. | Качественная  успеваемость % |
| Красюк В.А. | 9А, 25 чел. | 100 | 19 | 76 |
| Афанасьева О.В.. | 9Б 25 чел. | 100 | 21 | 84 |
| Болдырева Т.Н. | 9В 22 чел. | 100 | 16 | 73 |
| По школе | 72 | 100 | 56 | 78 |

Качество сдачи 9-классниками экзамена по русскому языку в форме ОГЭ выше городского и областного уровня( % город, % регион)

**ГВЭ русский язык (ОВЗ)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Абсолютная успеваемость % | Качественная успеваемость % |
| 9Л, 9В(3чел.) | Болдырева Т.Н. | 100 | 100 |

**ОГЭ математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | по списку чел. | Абсолютная успеваемость % | Качественная успеваемость % | сравнение с городом |
| 9А | Брахнова Л.М. | 25 | 100 | 56 |  |
| 9Б | Федина М.В. | 25(2 чел.) | 92% | 64 |  |
| 9В | Федина М.В. | 22(1 чел.) | 95,5 | 66 |  |
| По школе |  | 72 | 96 | 63 |  |

**ГВЭ математика ( ОВЗ)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | по списку | Абсолютная успеваемость % | Качественная успеваемость % | Сравнение  с городом |
| 9В | Федина М.В.. | 16 чел. | 100% | «4-5» – 12чел., 75% | на уровне |

**ОГЭ химия**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | по списку | Абсолютная успеваемость % | Качественная успеваемость % | Сравнение  с городом |
| 9АБВ | Андрющенко Н.С. | 8 чел. | 100% | «4-5» – 5чел., 62,5 % | выше города, региона(%, %) |

**ОГЭ обществознание**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | по списку | Абсолютная успеваемость % | Качественная успеваемость % | сравнение с городом |
| 9АБВ | Гребенникова С.А. | 59 чел. | 100 | «4,5-» – 26 чел.,44% | ниже города, выше региона(%, %) |

Ниже городского уровня

**ОГЭ физика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | по списку | Абсолютная успеваемость % | Качественная успеваемость % | Сравнение  с городом |
| 9АБВ | Андросова Н.В. | 5чел. | 100 | «4-5» - 5чел., 100% | выше города, региона(74%, 71%) |

Выше городского уровня

**ОГЭ информатика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | по списку | Абсолютная успеваемость % | Качественная успеваемость % | Сравнение  с городом |
| 9АБВ | Салопова С.В. | 16 чел. | 100% | «4,5» - 5 чел., 31% | ниже города %,, региона % |

Ниже города и региона

**ОГЭ география**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | по списку | Абсолютная успеваемость % | Качественная успеваемость % | Сравнение  с городом |
| 9АБВ | Иванова Н.П. | 22 чел. | 100 | «4-5» - 22чел., 100 | выше города, региона ( |

Выше уровня города

**ОГЭ биология**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | по списку | Абсолютная успеваемость % | Качественная успеваемость % | Сравнение  с городом |
| 9АБВ | Мычко Т.П. | 8 чел. | 100 | «4-5» - 5 чел., 62,5% |  |

Выше городского уровня

**ОГЭ история**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | по списку | Абсолютная успеваемость % | Качественная успеваемость % | Сравнение  с городом |
| 9А | Гребенникова С.А. | 1 чел. | 100 | «4-5» - 1 чел., 100 | выше города, региона |

Выше городского уровня

**ОГЭ литература**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | по списку | Абсолютная успеваемость % | Качественная успеваемость % | сравнение с городом |
| 9А | Красюк В.А.. | 2 чел. | 50% | «4-5» - 1чел., 50% |  |

Ниже городского уровня

**ОГЭ английский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | по списку | Абсолютная успеваемость % | Качественная успеваемость % | сравнение с городом |
| 9АБ | Колегаева С.А.  Овсянникова И.В. | 4 чел. | 100% | «4-5» - 4чел., 100% | выше |

**Выводы и рекомендации**:

Обучающиеся в количестве 88 человек завершили программу основного общего образования, с отличием получили аттестат об основном общем образовании 7 человек, оставлены на осень 4 ученика. ( выбыли из школы) Хорошие качественные показатели по итогам ГИА по русскому языку, географии, физике, английскому языку. Качественный показатель по этим предметам выше городского, регионального уровней. Вместе с тем, анализ результата экзамена по математике за курс основной школы показал, что МО учителей математики следует обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях учащихся 9-х классов,  необходимо глубже проанализировать причины затруднений учащихся,  провести соответствующую работу по формированию навыков математической грамотности на повышенном уровне,  ввести занятия по формированию навыков решения задач повышенной сложности,  провести работу по поиску новых методических подходов к изложению трудных для учащихся вопросов. Качественный показатель ОГЭ по обществознанию составляет только 44%, что является недостаточным для учащихся нашей школы., по литературе - абсолютная успеваемость только 50%.Учителям гуманитарного цикла ( литературы, истории, обществознания) необходимо усилить работу по повышению мотивации к обучению, использовать различные формы работы для заинтересованности учащихся к овладению знаний и способствовать стабильности результатов. Низкие результаты показали обучающие на экзамене по информатике. Для оптимизации подготовки к выполнению экзаменационных

работ по обществознанию, информатике рекомендуется планировать и осуществлять следующие

мероприятия:

- текущий поурочный контроль по отдельным компонентам со-

держания Кодификатора;

- использование дидактических материалов для систематизации

учебного материала и эффективного усвоения объектов проверки ОГЭ

по обществознанию

- коллективный разбор сложных заданий, организация анализа

ошибок;

**РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ за курс средней школы в 2017/2018 учебном году**

Всего по списку 36 чел.

Допущено в ЕГЭ – 36чел.

**Высокобальники (90-100):**

Власюк Е – 100(химия), 98б.- русский язык,

Белокина Д. – 91б. – русский язык

Мельникова К. – 94б. – русский язык

Черкасова Д. – 91б. – русский язык, 98б. - история

Шешина Я. – 91б. – русский язык

Огулло В. – 93б – история

Результаты обязательных экзаменов (ЕГЭ) в сравнении за 3 года

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Предмет | 11 класс | | |
| Успеваемость | Средний балл  по школе | Средний балл, качество% |
| 2015-2016 | Русский язык | 100% | 66 |  |
| Математика б/п | 100%/67% | 4,17/39 |  |
| 2016-2017 | Русский язык | 100% | 63 | 70 ( ниже) |
| Математика б/п | 100% | 4,4,53 | 4,3 ( выше) |
| 2017-2018 | Русский язык | 100 | 74 |  |
| Математика б/п /ббббб(9((базовый | 100/90% | 4,4/53 |  |

**ЕГЭ по выбору**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество выпускников 11 класса, набравших ниже минимального количества баллов | | Количество выпускников набравших минимальное количество баллов | | Качество %/ баллы |
|  | Чел. | % | Чел. | % |  |
| Биология | Из 2 - 1 | 50 | 0 | 0 | 50 |
| География | Из 1 - 0 | 0 | 0 | 0 | 66 |
| Обществознание | Из 20 - 4 | 20 | 0 | 0 | 54 |
| История | Из 12 - 0 | 0 | 0 | 0 | 63 |
| Физика | Из 2 - 0 | 0 | 0 | 0 | 75 |
| Химия | Из 2-0 | 0 | 0 | 0 | 73 |
| Литература | Из 3 -0 | 0 | 0 | 0 | 56 |
| Информатика | Из 3 - 0 | 0 | 0 | 0 | 56 |
| Английский язык | Из 5 - 0 | 0 | 0 | 0 | 84 |

**Выводы и рекомендации:**

Уровень подготовки обучающихся школы в части выполнения требований к условиям реализации образовательной программы, требованиям к результатам *соответствует* федеральному государственному образовательному стандарту. Все 36 выпускников получили аттестат о среднем общем образовании, 6 медалистов. Результаты ЕГЭ по математике (база), профиль достаточно хорошие, на уровне прошлого года, однако на профильном уровне по математике результаты ожидались выше. В этом учебном году ЕГЭ на профильном уровне сдавало 11 учеников, одна выпускница(11А) не преодолела порог (прошлый учебный год – все преодолели порог).

Средний балл по школе (профиль) 53( уровень прошлого года) По русскому языку результаты достаточно хорошие – 74б.(выше прошлого года)

Результаты экзаменов по выбору на уровне городского и областного. Достаточно высокие результаты показали выпускники по английскому языку, химии, физике, географии, результаты по биологии, обществознанию, информатике ниже . Учителям биологии, информатики, обществознания необходимо проводить предварительную работу по выбору экзаменов выпускниками школы с начала учебного года, с учётом индивидуальных способностей и намерений обучающихся, т.к. уровень индивидуальной подготовки недостаточно высокий( низкая доля высокобальников, средний балл по биологии, обществознанию, информатике не высокий) особое внимание следует уделить профильным предметам (математика, обществознание), что необходимо обсудить на ШМО и принять конкретные меры по повышению качества сдачи ЕГЭ в предстоящем учебном году.

Всем учителям необходимо принимать участие в семинарах, мастер-классах по подготовке к ЕГЭ.

В целях результативности сдачи экзаменов по биологии, обществознанию, информатике учителям: Мычко Т.П., Салоповой С.В., Байда О.Н.

следует уделить больше внимания системному подходу на уроках, планировать работу индивидуально с каждым выпускником, выбравшим предмет на ЕГЭ, посещать совместно с учениками семинары, мастер-классы;

умению правильно формулировать аргументы и определения, описывать связь между ними.

Всем учителям – предметникам, работающим в выпускных классах необходимо помнить, что подготовка к ЕГЭ – это заключительная часть этапа обучения, а не цель обучения.

**Задачи на 2018- 2019 учебный год**

1. Продолжить работу по комфортному пребыванию в школе, созданию условий для качественного обучения.
2. Совершенствовать внутришкольную систему оценки качества образования, сопоставляя реально достигаемые результаты с требованиями ФГОС, социальным ожиданием потребителей образовательных услуг.
3. Формировать ключевые компетенции в процессе овладения УУД.
4. Совершенствовать механизмы повышения мотивации обучающихся к учебной деятельности.