**Анализ учебной деятельности учителей гуманитарного цикла**

**за 2018 – 2019 учебный год**

1. **Выполнение учебного плана учителями МО**

Анализируя образовательную деятельность, можно отметить **следующие аспекты:**

* реализация целей и задач ШМО осуществлялась согласно требованиям государственных программ, велась на основе нормативно-правовых и распорядительных документов федерального, регионального и муниципального уровней, была направлена на защиту прав и интересов обучаемых;
* все учителя работали по рабочим программам, за основу которых взята программа Министерства образования РФ для общеобразовательных школ, гимназий, лицеев 5-11классов.

Все учителя МО **выполнили программу по предметам гуманитарного направления в каждом классе согласно тематическому планированию на 2018 – 2019 учебный год**. Расхождение в часах, предлагаемых программой, и фактически проведёнными уроками в течение года происходило в связи с праздничными днями, но за счёт замещения уроков и корректировке учебного материала к концу года ***программа по*** ***предметам гуманитарного направления выполнена во всех классах.***

Важным этапом в деятельности учителей русского языка, литературы, истории и обществознания была работа по совершенствованию форм и методов ликвидации пробелов в знаниях учащихся, по диагностированию учебных достижений с целью выявления и своевременного устранения пробелов в знаниях учащихся на основе дифференцированного индивидуального подхода к учебно-познавательной деятельности и самостоятельной работы. В 2015-2016 учебном году согласно учебному плану проводились в установленные административные сроки контрольные срезы по русскому языку, литературе, истории и обществознанию, а результаты обсуждались на заседаниях методического объединения или на административных совещаниях

  В течение года проводился мониторинг уровня сформированности  обязательных результатов обучения по русскому языку, литературе, истории, обществознанию:

1. стартовый (входной) контроль, цель которого – определить степень устойчивости знаний учащихся, выяснить причины потери знаний за летний период и наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет;
2. промежуточный (полугодовой контроль), целью которого является отслеживание динамики обученности учащихся, коррекция деятельности учителя и учеников для предупреждения неуспеваемости
3. итоговый (годовой контроль), цель которого состоит в определении уровня сформированности УУД при переходе учащихся в следующий класс, отслеживании динамики их обученности, прогнозировании результативности  дальнейшего обучения учащихся, выявлении недостатков в работе с целбю корректировки на следующий учебный год.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 5 классы |  | Сентябрь(входной диктант) | Декабрь(промежуточный) | Май(итоговый) |
| Абсолютная успеваемость | 86% | 90% | 100% |
| Качественнаяуспеваемость | 69% | 70% | 76% |
| 6 классы | Абсолютная успеваемость | 82% | 89% | 100% |
| Качественнаяуспеваемость | 53% | 70% | 80% |
| 7 классы | Абсолютная успеваемость | 79% | 82% | 88% |
| Качественнаяуспеваемость | 30% | 47% | 50% |
| 8 классы | Абсолютная успеваемость | 97% | 100% | 98% |
| Качественнаяуспеваемость | 46% | 58% | 67% |

**Типичные ошибки,** допущенные в диктантах: 5-8 классы

1. безударные гласные в корнях слов;
2. непроверяемые безударные гласные и согласные в словах;
3. правописание приставок и суффиксов;
4. правописание НЕ с различными частями речи;
5. правописание Ь в различных частях речи;
6. правописание окончаний различных частей речи;
7. правописание корней с чередованием;
8. знаки препинания в предложениях с однородными членами предложения;
9. знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения;
10. знаки препинания в сложных предложениях.

 Исходя из данных таблицы, следует отметить понижение как абсолютной, так и качественной успеваемости во всех параллелях в сравнении с предыдущим учебным годом. В 7-х, 8 – х классах 100% абсолютная успеваемость не достигнута, качество также низкое в течение всего года.

Учителям: Несмеяновой М.А., Козаковой Д.Е. необходимо тщательнее планировать уроки по работе над орфограммами после проведения контрольных срезов; методически грамотно выстраивать уроки по отработке практических навыков письма. Высокое качество в параллели 5-х, 6-х классов при абсолютной в 91% и 97% соответственно. Необходимо усилить работу по повышению мотивации к обучению, использовать различные формы работы для заинтересованности учащихся к овладению знаний и способствовать стабильности результатов

**Планируемая работа по преодолению пробелов в знаниях:**

Проведение консультаций по темам на опережение, на уроках индивидуальные задания по тем темам, которые вызвали наибольшие затруднения. Работа на дополнительных занятиях с тренировочным материалом и отработка осознанного внимательного прочтения вопросов.

**Рекомендации**:

1.Учителям русского языка и литературы наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала в течение учебного года.

2. Включать систематически упражнения на отработку навыка правописания окончаний имен прилагательных и существительных, причастий, деепричастий, наречий.

3. Систематически включать в работу на уроке упражнения на совершенствования навыка правописания безударной гласной в корне, формировать навык проверки слов с безударной гласной в корне слова.

**4.Контрольные срезы знаний учащихся по истории**

 На основании плана внутришкольного контроля в октябре, декабре, феврале были проведены контрольные работы по истории и обществознанию В работе приняли участие учащиеся 6-х – 10-х класс

**История**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во****по списку** | **Выполняло****работу** | **Абсолютн.****Усп-ть** | **Качеств.****Усп-ть** | **Учитель** |
| 6А | 25 | 22 | 100% | 86% | Байда О.Н. |
| 6Б | 28 | 20 | 100% | 90% | Байда О.Н. |
| 6Л | 22 | 20 | 100% | 70% | Байда О.Н. |
| 8А | 25 | 22 | 100% | 86% | Павлова И.В. |
| 8Б | 25 | 19 | 89% | 32% | Павлова И.В. |

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во****по списку** | **Выполняло****работу** | **Абсолютн.****Усп-ть** | **Качеств.****Усп-ть** | **Учитель** |
| 6А | 25 | 25 | 100% | 72% | Байда О.Н. |
| 6Л | 22 | 20 | 100% | 88% | Байда О.Н. |
| 7Б | 22 | 20 | 100% | 50% | Байда О.Н. |
| 8А | 25 | 23 | 100% | 87% | Павлова И.В. |
| 9А(ФГОС) | 26 | 23 | 100% | 65% | Павлова И.В. |
| 10А | 25 | 25 | 100% | 88% | Гребенникова С.А. |

**Обществознание – 10 класс:**

Типичные ошибки: знание теоретического материала по политической сфере, большинство учащихся слабо владеют обществоведческой терминологией и имеют недостаточные знания в области экономики. Трудности возникают и с распознаванием признаков понятий и их характерных черт. Работа по обществознанию была представлена в 1 варианте. На выполнение всей работы отводилось 45 минут. Содержание работы соответствовало требованиям стандартов подготовки учащихся 10 классов.

**История – 6 класс**

Цель работы: выявить прочность усвоения материала по курсу « История Древнего мира» (стартовая диагностическая работа)

**Проверяемые знания и умения:**

1. анализировать материал, определять предпосылки, сущность и последствия исторических явлений, событий,
2. самостоятельно анализировать исторические источники,
3. работать с исторической картой,
4. оперировать историческими датами, выявлять синхронность и последовательность событий и явлений.

**Проверяемые элементы содержания:**

1. жизнь первобытных людей,
2. Древний Восток,
3. Древняя Греция,
4. Древний Рим.

**Типичные ошибки:**

 1. в заданиях №2,6,17 допущены ошибки в определении хронологической последовательности событий,

 2. в задании №18 допущены ошибки на знание фактов,

3. в задании №20 учащиеся затруднялись в умении выделять предложения, в которых изложены факты и возможности подобрать предложения с аргументами, подтверждающими эти факты.

**Методические рекомендации учителям истории Байда О.Н., Гребенниковой С.А., Павловой И.В..:**

1. Активизировать работу над формированием умения решать нестандартные задачи по истории, тренировать в выполнении логических заданий, уделив особое внимание работе с документами, историческими датами и связанными с ними событиями.
2. Выстроить индивидуальные траектории повторения учебного материала для каждого слабоуспевающего ученика.
3. Усилить работу по темам, вызвавшим затруднение на диагностических работах.

4.Продолжить формирование умений и навыков определять хронологическую последовательность событий, явлений.

5.Способствовать формированию умений выделять факты и подбирать аргументы, подтверждающие эти факты.

6. Для отработки знания фактического материала использовать на уроках словарный, хронологический диктанты, приемы работы с портретами, описаниями исторических деятелей

7.Включать в план работы на уроке анализ источников, самостоятельную работу с учебными текстами

**Проверка рабочих тетрадей**

В соответствии с учебным планированием школы и МО в течение года был проведен контроль над состоянием ведения рабочих тетрадей по русскому языку, а также тетрадей для работ по развитию речи и тетрадей для контрольных работ в 5-9-х классах. Комиссия в составе зам.директора Недушкиной Л.С., руководителя МО Сальниковой И.А. . проанализировала наличие и ведение тетрадей учащимися, качество проверки и систему работы учителей по повышению практической грамотности детей в соответствии с должностной инструкцией учителя- предметника (учителя русского языка и литературы).

В целом состояние проверки тетрадей находится на удовлетворительном уровне. Наличие тетрадей соответствует количественному составу классов. Единый орфографический режим соблюдается: указаны даты и темы уроков, поля и красная строка соблюдаются. Все тетради только 12- и 18-листовые, подписаны правильно. В целом соблюдается единый орфографический режим. Все учителя стараются вести учёт выполнения домашних заданий и регулярно выставлять в журнал среднюю оценку, стимулируя этим добросовестное и постоянное выполнение домашней работы. Проводимая работа позволяет своевременно выявлять недобросовестных учеников, уклоняющихся от выполнения письменных домашних заданий, и принимать меры по устранению этих недостатков. Анализируя письменные работы, можно сделать вывод, что учителя русского языка проводят на уроках разнообразные виды работ: письмо под диктовку, различного вида списывания, письмо по памяти, выборочные, зрительные и предупредительные диктанты, творческие задания. Объем классных и домашних работ соответствует норме. Качество проверки ученических работ хорошее, пропущенных учителями ошибок не обнаружено.

 Однако при проверке выяснилось, что учителя русского языка недостаточно используют в своей практике разноуровневые задания. Не все учителя требуют выполнения работы над ошибками (Болдырева Т.Н, Казакова Д.Е. – не в системе). У ряда учеников в тетрадях можно наблюдать исправления корректором.

 Учитывая результаты, условия и причины, обеспечивающие показатели проверки тетрадей по русскому языку рекомендуется:

1. Всем учителям русского языка и литературы контролировать систематическое выполнение обучающимися работы над ошибками.
2. Всем учителям использовать в своей практике разноуровневые задания.
3. Уменьшить использование в тетрадях корректирующей жидкости.

**6.Мониторинг качества знаний по русскому языку**

**5 классы (октябрь - 2018)**

**Цель мониторинга**  - определить уровни достижений планируемых результатов обучающихся 5 классов

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во****по списку** | **Выполняло****работу** | **Базовый** | **Повышенный** | **Учитель** |
| 5А | 28 | 25 | 40% | 8% | Красюк В.А. |
| 5Б | 25 | 23 | 30,43% | 17,39% | Несмеянова М.А. |
| 5В | 25 | 18 | 55,56% | 22,22% | Болдырева Т.Н. |
| **Итого** | **78** | **66** | **40,91** | **15,15** |  |
| **Муниципалитет** |  |  | **24,72** | **21,98** |  |
| **Регион** |  |  | **23,99** | **19,97** |  |

**10 классы (октябрь – 2018)**

**Цель мониторинга:**• оценить уровень остаточных знаний по русскому языку обучающихся 10 класса на начало учебного года с целью коррекционной работы;
• определить степень устойчивости знаний учащихся;
• выяснить причины потери знаний за летний период;
• наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Выполняло****работу** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Абсолютн.****Усп-ть** | **Качеств.****Усп-ть** | **Учитель** |
| 10 А | 20 | 0 | 10 | 6 | 4 | 80% | 50% | Красюк В.А. |
| 10 Б | 23 | 0 | 18 | 5 | 0 | 100% | 26,09% | Афанасьева О.В. |
| Итого | 43 | 0 | 28 | 11 | 4 | 90,70% | **65,12%** |  |
| Муниципалитет |  |  |  |  |  | 72,77% | 32,11 |  |
| Регион |  |  |  |  |  | 72,53% | 32,64% |  |

**Методические рекомендации учителям: Афанасьевой О.В., Болдыревой Т.Н.,Казаковой Д.Е., Красюк В.А. Несмеяновой М.А.:**

1. провести работу над ошибками учащихся;
2. скорректировать тематическое планирование с учётом результатов тестирование, уделив особое внимание  тщательному повторению тем, вызвавших затруднение при выполнении;
3. использовать все виды грамматического разбора, памятки и таблицы при работе по указанным в спецификации разделам.
4. на этапе повторения и систематизации правописных знаний старшеклассников уделять особое внимание пунктуации, используя при этом многоаспектный анализ предложения.

**Вывод по анализу учебной работы:**

Системный анализ позволил выделить проблемы в вопросе повышения успеваемости и качества знаний:

* нивелируется индивидуальность детей;
* низкий уровень организационных умений учащихся, они плохо представляют себе цели и задачи учебной деятельности, не могут предвидеть результат;
* недостаточная практическая и деятельностная направленность в образовательном процессе;
* отсутствие системы стимулирования познавательной активности школьников со стороны педагогов;
* неправильность выбора методов работы педагогов, в том числе и в период подготовки к ГИА;
* недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;

**Рекомендации учителям ШМО :**

* совершенствовать формы индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися и мотивированными на учение;
* ставить конкретные цели и задачи по корректировке после проведения контрольных работ, тестирования, мониторинговых исследований, комплексных работ;
* отслеживать достижения учащихся разных групп;
* дифференцировать коллективы классов по степени способностей учащихся при организации различного типа уроков;
* с целью повышения качества обученности по предмету шире использовать дифференцированный подход; разрабатывать дифференцированные упражнения для закрепления, повторения и работы над ошибками;
* внедрять технологию опережающего обучения,
* совершенствовать методические приемы, методы работы по формированию учебно- познавательной деятельности учащихся.