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1. **Этапы реализации Программы**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 этап  Подготовительный:  2013 – 2014 учебный год  Создание организационных, нормативно-правовых, научно-методических, кадровых и материально-технических условий для реализации Программы | * корректировка Устава ОУ, создание положений и локальных актов; * изучение нормативных документов, научно-методической литературы, проведение семинаров, педсовета; * поиск форм и методов работы (апробация этапов становления контрольно-оценочной деятельности обучающихся), подбор диагностических методик; * анкетирование родителей, педагогов, обучающихся по теме Программы |
| 2 этап  Основной:  2014–2016 учебный год  Введение контрольно-оценочной самостоятельности в практику начального, основного образования | * апробация и внедрение современных образовательных технологий и их учебно-методического сопровождения (разработка уроков и занятий, учебных заданий к модулям Программы, экспертных карт, карт самооценки, оценочных листов и т. д.) * мониторинг включенности субъектов образовательного процесса в контрольно-оценочную деятельность; * анализ диагностики мотивации к учению с учетом степени внедрения инструментов самооценивания. |
| 3 этап  Корректировочный:  2016–2017 учебный год  Корректировка реализации Программы | * выявление проблем Внедрения Программы; * уточнение состава участников и их позиции в Программе; * принятие управленческих решений на основе текущего мониторинга; * внесение дополнений и изменений в локальные акты. |
| 4 этап  Завершающий:  2017–2018 учебный год | * анализ результатов внедрения Программы; * распространение опыта работы (через участие в конкурсах, издание методических рекомендаций и т. д.) * организация работы по преемственности между начальной-основной-старшей школами |

**2. Пояснительная записка**

Настоящая Программа «Формирование контрольно-оценочной самостоятельности школьников» (далее – Программа) обеспечивает внедрение (реализацию) ФГОС и реализацию Основной образовательной программы начального и основного общего образования МБОУ «СОШ№83». Разработана на основе ст. 14, 15 Закона РФ «Об образовании», Федерального государственного образовательного стандарта начального и основного общего образования, основной образовательной программы начального и основного общего образования, с привлечением органов самоуправления ОУ (Управляющий совет школы), а также с учетом образовательных потребностей и запросов участников образовательного процесса, отраженных в Программе развития школы.

Программа является инструментом инновационной деятельности школы в направлении развития контрольно-оценочной деятельности обучающихся.

Проблема контрольно-оценочной деятельности школьников хотя и ставится, но не решается при традиционном подходе в оценивании результатов обучения, т.к. контроль и оценка относятся исключительно к компетенции педагога, а как следствие – ученик ждёт отметку, но не может сам проанализировать и оценить собственную деятельность. Перенос акцента с предметных знаний, умений и навыков на общеучебные умения, на развитие самостоятельности учебных действий влечет за собой изменение системы оценивания. Оцениванию теперь подвергаются не только учебные достижения, но и творчество, и самостоятельность во всех сферах жизни. Для этого необходимо перейти на такую систему оценивания достижений школьников, которая сделает оценку более доступной и содержательной.

**Цель Программы** – создание устойчивых механизмов формирования контрольно-оценочной самостоятельности школьников, обеспечивающих комплексную оценку образовательных результатов.

Основные положения Программы предполагают:

1. Включение обучающихся в контрольно-оценочную деятельность с тем, чтобы они приобрели навыки и привычку к самооценке и самоанализу;
2. Использование критериальной системы оценивания;
3. Использование разнообразных видов, методов, форм и объектов оценивания, в том числе:

* внутреннюю и внешнюю оценку;
* интегральную оценку, в том числе, портфолио и дифференцированную оценку отдельных аспектов обучения (например, формирование правописных умений и навыков, навыков работы с информацией и т. д.)
* самоанализ и самооценку обучающихся.

**Ценностным ориентиром Программы** является направленность на решение задачи воспитания самостоятельных, инициативных и ответственных молодых людей, способных ориентироваться в новых социально-экономических условиях, готовых к эффективному поведению в социуме и на рынке труда.

Программа носит практический характер и ставит своей задачей описать общую модель построения школьной системы формирования контрольно-оценочной самостоятельности как одной из важнейших составляющих системы оценки качества образования. Разделы Программы и приложения взаимосвязаны между собой и являются отражением инновационного содержания и специфики образовательного учреждения.

При разработке Программы мы использовали труды Г. А. Цукерман, Е. И. Матвеевой, А. Б. Воронцова, М. А. Пинской.

**3.Система оценки образовательных результатов**

**3.1 Этапы становления контрольно-оценочной деятельности**

Каждый этап решает собственные ключевые задачи, которые будут определять выполнение образовательных целей на последующих этапах. В схеме представлены ключевые задачи каждого этапа обучения, которые, по нашему мнению, позволяют достичь основной цели школьного образования.

***Схема***

Ключевые образовательные задачи основных этапов школьного обучения

Начальный этап (1 – 4 (5) классы)

Подростковый этап ((5) 6 – 9 классы)

Контрольно-оценочная самостоятельность младших школьников

Этап самоопределения (10 – 11 классы)

Учебная самостоятельность подростков

Способность учиться на основе индивидуальных образовательных программ

Самостоятельность, инициативность, ответственность. Эффективное поведение на рынке труда

Начальный этап. 1 этап – переход от дошкольного к школьному образованию. Основная цель первого этапа в части контрольно-оценочной самостоятельности:

* научиться сопоставлять свои действия с заданным образцом, обнаруживать совпадения, сходства, различия;
* договариваться о выборе образца для сопоставления;
* научиться переходить от очень детального поэлементного сопоставления к менее детальному.

К концу обучения в 1-ом классе обучающиеся:

* сравнивают действие и результат с отдельным образцом;
* по заданным критериям оценивают свои действия и соотносят свою оценку с оценкой учителя;
* предъявляют на оценку свои достижения по заданному или назначенному самим ребенком критерию;
* отделяют известное и неизвестное в знаниях (способах действия с предметом).

2 этап – совершенствование форм и способов контроля и оценки (2-й класс – первое полугодие 4-ого класса). На данном этапе пооперационный контроль является для обучающихся уже не целью, а средством решения другой задачи – определения «ошибкоопасных» мест, поиска возможных причин возникновения ошибок и путей их ликвидации. Обучающиеся работают над освоением разных типов заданий, направленных на рефлексию общих способов действия. Что касается действия оценки, то на этом этапе оно полностью дифференцируется. Проводится взаимоконтроль и взаимооценка в паре. Начинается работа над прогностической оценкой:

* обучающиеся начинают задавать себе вопросы «Справлюсь ли я с решением?»;
* выбираются задания для самостоятельной работы на «уровень притязаний»;
* учатся видеть свою работу как сумму многих умений, каждое из которых имеет свой критерий оценивания.

К концу второго этапа формирования действий контроля и оценки обучающиеся:

* определяют возможные «ошибкоопасные» места;
* устанавливают возможные причины возникновения ошибок и намечают план их ликвидации и коррекции;
* устанавливают границу применимости того или иного способа действия, выделяют из группы заданий то, которое не соответствует данному способу решения;
* классифицируют задания по сложности, выбиратют объем и уровень сложности заданий для индивидуальной самостоятельной работы;
* формализуют оценку своих действий с помощью, например, баллов на основе суммы разных умений (по совокупности критериев).

3 этап – рефлексивный – переход от начальной школы к основной (второе полугодие 4-ого класса – 5-ый класс). На данном этапе обучающиеся вместе с учителем выходят (на соответствующем уровне задания) на полный цикл контроля и оценки. Ведущее место занимает рефлексивный контроль и рефлексивно-прогностическая оценка в новых, нестандартных ситуациях (рефлексивные тексты; портфолио; мнение экспертов при групповой работе; комментирование полученной отметки; вычленение собственных затруднений и достижений; выработка более сложных критериев оценки).

К концу третьего этапа обучающиеся:

* определяют то, что будет проверяться (работа с критериями);
* составляют проверочные задания (в том числе с «ловушками») под составленные критерии;
* создают (находят) образец для проверки задания (работы);
* сопоставляют полученные данные с образцом;
* характеризуют ошибки и выдвигают гипотезы о причинах их возникновения;
* сообщают учителю, сверстникам о готовности предъявить результаты своей работы для публичной оценки.

На подростковом этапе учебная самостоятельность рассматривается как способность осуществлять выбор, как движение по разным образовательным траекториям.

Для этого в начале учебного года идёт совместное осмысление и обобщение освоенных средств и способов действия и совместное проектирование новых, идёт обсуждение того, что необходимо для нового учебного года, какие проблемы требуют решения, определяются границы незнания и способы работы по темам курса:

Этап самоопределения. В деятельностном содержании *образовательная деятельность старшеклассника* рассматривается как осуществление образовательных практик (учебно-познавательной, проектно-исследовательской, коммуникативной, профессиональной и др.), соорганизованных в индивидуальную образовательную траекторию.

**3.2 Критериальная основа оценочной деятельности**

Оценка осуществляется в соответствии с параметрами, критериями и показателями. Одним из критериев выступает умение сотрудничать в учебном процессе.

Показатели:

* умение договариваться в группе, в паре;
* умение распределять работу;
* умение оценивать свой вклад в работу.

При совместном обсуждении критериев мы:

* выделяем минимальные требования, обеспечивающие базовый уровень подготовки и требования более высокого уровня;
* определяем, что понимаем под словами «достижение стандарта», определив минимально необходимый процент выполнения заданий, типы проверочных заданий к требованиям разного уровня.

На первом этапе мы проводим специальные учебные занятия по отработке способов контроля и оценки (занятия «Учись учиться»).

Вначале критерием выступает образец. Самооценка обучающегося всегда предшествует оценке учителя. Несовпадение оценок обязательно обсуждается.

Критерии вводим постепенно. Каждая работа оценивается по критериям, начиная с одного, приращивая параметры. Учитель может вводить дополнительные критерии оценивания.

В итоге контрольно-оценочную деятельность младших школьников мы строим по алгоритму:

1. Выработка критериев.
2. Выполнение самой работы.
3. Оценка учащимися своей работы по заданным критериям.
4. Проверка учителем работ обучающихся по тем же критериям.
5. Соотнесение оценки учителя и оценки учащегося, обнаружение расхождений, обсуждение.

На втором этапе создаем банк заданий, отражающих «уровень притязаний»: минимальные требования, обеспечивающие базовый уровень подготовки и требования более высокого уровня.

На третьем этапе ученик сам составляет работы под заданные критерии.

Итогом работы является сформированность критериальной основы оценивания.

**3.3 Система оценки образовательных результатов по критериям.**

В начале каждого учебного года мы диагностируем достижения поэтапного формирования контрольно-оценочной самостоятельности. Это происходит через оценивание предметных, метапредметных и личностных результатов. Все данные заносятся в итоговую таблицу (*таблица 1*). Оценка носит комплексный характер и строится на основе наблюдений за действиями обучающегося в учебном процессе, анализа «Дневника достижений» (*Приложение 21*) и др.

***Таблица 1***

Фрагмент таблицы «Динамика результатов поэтапного формирования КОС»

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  **2А**  **(2015 – 2016 г.)** | 1 этап  Цель: введение  в школьную жизнь | 2 этап  Цель: освоение способов  и средств самоконтроля и оценки | | | 3 этап  Цель: выход на полный цикл контроля и оценки | | |
| ФИ | Основные принципы оценивания | Овладение средствами самоконтроля и самооценки | Организация взаимоконтроля | Овладение пооперационным контролем | Овладение навыками работы с критериями | Овладение навыком характеризовать ошибки и выдвигать гипотезы о причинах их возникновения | Готовность предъявлять свои достижения для публичной оценки | |
| 1. | Выработаны | Полностью | Полностью | Частично | Частично | Нет | Частично | |
| 2. | Выработаны | Полностью | Частично | Нет | Нет | Нет | Нет | |

В таблице мы прослеживаем динамику в овладении способами контроля и оценки.

**3.4 Педагогические условия и приемы формирования контрольно-оценочной самостоятельности**

В учебном процессе нами используются:

* разнообразные виды оценочных шкал, позволяющие гибко реагировать на прогресс или регресс в успеваемости и развитии обучающегося.
* сочетание качественной и количественной составляющих оценки. Качественная составляющая обеспечивает всестороннее видение обучающихся, а количественная позволяет выстраивать шкалу индивидуальных приращений обучающихся.

Основными педагогическими условиями формирования контрольно-оценочной самостоятельности являются:

1. Безотметочная оценочная система как основа, с одной стороны, для изменения учебной мотивации школьников в сторону увеличения учебно-познавательной составляющей, с другой стороны, построения контрольно-оценочной самостоятельности школьников.
2. Деятельностный подход в организации образовательного процесса.
3. Поисково-исследовательский тип предметного содержания, ориентированный на решение системы учебных (проблемных) задач, ориентированных на поиск и конструирование разных способов учебно-познавательной деятельности.
4. Ориентация в педагогической деятельности не на методы обучения, а на методы учения школьников, направленные на формирование желания и основы умения учиться.

Организация оценивания в условиях безотметочного обучения базируется на следующих требованиях:

* при оценивании необходимо опираться на успех ребенка;
* оценивание должно осуществляться последовательно от оценки организационной стороны деятельности к оценке ее содержания;
* оценка обязательно должна вырисовывать перспективу школьнику;
* оценка должна осуществляться на основе четких, понятных ребенку критериев;
* оценочная деятельность должна распространяться на предметные, метапредметные и личностные результаты;
* самооценка должна предшествовать оценке учителя;
* оценивается только динамика развития обучающегося с учетом его индивидуальных особенностей, а не сравнение с другими обучающимися.

Педагогами нашей школы разработаны различные формы и методы оценки, основанные на принципах корректности критериальности и соответствующие требованиям стандарта (*Приложение 20,21*). В школьном Положении о системе оценивания достижений обучающихся прописаны права и обязанности всех субъектов образовательного процесса.

Наиболее, на наш взгляд, эффективные педагогические приемы, направленные на развитие контрольно-оценочной деятельности, представлены в таблице 2.

***Таблица 2***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Приемы | Цели | Предмет-ные | Метапред-метные | Личностные |
| Прием «Волшебные линеечки | Изобретение оценочных шкал школьниками | + | + | + |
| Прием «Прогностическая оценка» | Оценка своих возможностей для решения той или иной задачи |  | + | + |
| Прием «Задания-ловушки» | Рефлексия освоения способа действия | + | + | + |
| Прием «Составление заданий с ловушками» | Определение или видение возможных ошибкоопасных мест или мест, имеющих разные варианты решения и т. п. | + | + | + |
| Прием «Сопоставление своих действий и результата с образцом» | Умение вычленять операционный состав действий | + | + |  |
| Прием «Составление задачи, подобной данной» | Направлен на вычленение существенного в представленной задаче |  | + | + |
| Прием «Классификация задач по способу их решения» | Выделение общего способа действия | + | + | + |
| Прием «Обнаружение причин ошибок и способы их устранения» | Умение находить причины своих ошибок и намечать путь их ликвидации |  | + | + |
| Прием «Создание «помощника» для проверки работы» | Умение найти или изготовить себе «помощника» с помощью которого можно точно проверить выполненное задание. Другими словами, куда нужно посмотреть, чтобы точно сказать, что это задание я выполнил правильно | + | + |  |
| Прием «Сопоставление проверочных заданий» | Работа над выделением критериев и на их основе разработка проверочных заданий | + | + | + |
| Прием «Обоснованный отказ от выполнения задания» | Умение обнаруживать границу своих знаний, обнаруживать задания с недостающими условиями, например, методика «диктант для робота» |  | + | + |
| Прием «Орфографические или математические софизмы» | Умение обнаружить и опровергнуть псевдологическое рассуждение при решении той или иной задачи | + | + | + |
| Прием «Умные вопросы» | Умение не просто определить «дефицит» своих знаний, но и задать нужный вопрос учителю: «я этого не знаю, но могу узнать, если задам вопрос учителю» | + |  |  |

**3.5 Формы и способы организации развития контрольно-оценочной деятельности**

В данном разделе представлены формы и способы формирования контрольно-оценочной самостоятельности, развития учебной самостоятельности, которые используются педагогами нашей школы.

* *Разновозрастное сотрудничество*

В рамках разновозрастного сотрудничества центральными являются уроки, цель которых – организация контроля и оценки. Тексты самих работ, критерии оценки, оценочные листы и т. п. готовят обучающиеся другого, более старшего класса. Эффекты разновозрастного сотрудничества крайне важны для становления учебной самостоятельности в подростковом возрасте: повышение учебной мотивации, условия для опробования, рефлексии и обобщения известных школьникам средств и способов действия в подростковом возрасте, формирование способности понимать и учитывать интеллектуальную позицию другого человека, работа с разными точками зрения.

* *Место и время для предъявления личных достижений обучающихся и класса*

Одним из важнейших для нас является принцип «ситуации успеха». На оценку учащимся выносится только то, что он готов вынести на публичную оценку. Подобные «уроки» (например, в курсе «Окружающий мир» мини-конференция по результатам проведенных экспериментов или исследований, в курсе математики или русского языка – предъявление коррекционной работы по итогам проверочной работы и т. п.) проводятся регулярно.

* *Портфолио обучающихся*

Навыки самостоятельного прогнозирования индивидуального образовательного плана, проектирования индивидуальной образовательной программы, конструирование индивидуального образовательного маршрута обучающегося способствуют формированию сквозных образовательных результатов – инициативности, ответственности, самостоятельности. Сквозные образовательные результаты являются не только основой преемственности между ступенями образования, но и формируют умение человека учиться всю жизнь, готовят выпускника школы к эффективному поведению на рынке труда *(Приложение 2).*

* *Организация самостоятельной работы обучающихся*

Цель самостоятельной работы обучающихся – заложить потребность и основу работы школьников вне урока по собственной инициативе, решая учебные и внеучебные задачи. Самостоятельная работа организуется через:

* набор разнообразных карточек по отдельным темам;
* создание «папок-помощников» *(Приложение 5, 6);*
* листов учета выполнения заданий для самостоятельной работы обучающихся;
* специальные тетради по отдельным предметам (например, «Мои достижения по русскому языку»).

Самостоятельная работа является отправной точкой, с одной стороны, для разворачивания индивидуальной самостоятельной работы (индивидуальных образовательных маршрутов), с другой стороны, для управления процессом учения с определением конкретных сроков предъявления результатов учения (в форме зачета) в основной школе.

* *Организация и проведение учебных занятий*

Проведение учебных занятий организуется в малой группе обучающихся и по времени может не быть жестко регламентировано. Обучающиеся работают:

* над операционным контролем по заданному алгоритму, образцу;
* над выделением критериев оценки выполнения отдельных заданий и на основе заданных эталонов с помощью «волшебных линеечек»;
* над взаимоконтролем и взаимооценкой;
* над умением фиксировать и предъявлять свои достижения, трудности и проблемы.

Организация учебного задания дает больше возможностей для становления индивидуальных способов понимания и индивидуального стиля учебной работы, помогает не только освоить приемы и техники самоконтроля и самооценки, но и позволяет применить их для самодвижения школьника в учебном материале *(Приложение 4).*

* *Привлечение к участию в конкурсах, олимпиадах*

Развитию творческих способностей, умению ставить цель, выдвигать гипотезы, работать с разными видами информации способствую образовательные события: предметные недели, олимпиады, конкурсы, конференции и т.п. Формирование контрольно-оценочной самостоятельности закладывает потребность и основу работы школьников вне урока по собственной инициативе, решая учебные и внеучебные задачи, воспитывает ответственность. Обучающиеся, родители, актив детской организации «Парус» привлекаются для организации внутришкольных мероприятий в качестве спонсоров, консультантов и экспертов результатов самостоятельной деятельности обучающихся. Отмечаем ежегодное увеличение количества обучающихся, принимающих участие в проектно-исследовательской деятельности, конкурсах, олимпиадах (*таблица 3*)

***Таблица 3***

Вовлеченность обучающихся в проектно-исследовательскую деятельность, конкурсы, олимпиады

|  |  |
| --- | --- |
| Учебный год | % обучающихся |
| 2013 - 2014 | 64 |
| 2014 – 2015 | 71 |
| 2015 – 2016 | 79 |

**3.6 Инструменты безотметочного оценивания**

Для безотметочного оценивания используется описательная или дескриптивная оценка. Дискриптивная оценка – прежде всего словесная оценка, устная или письменная.

* *Словесная (устная) оценка учителя.*

Она должна быть связана с поощрением достижения определенных результатов. В словесном оценивании необходимо сравнить настоящие достижения ребенка с теми, которые были у него вчера. Важно, чтобы поощрение было связано с затраченными усилиями школьника.

Негативная оценка может касаться лишь прилежания учащегося, ответственности, упорства.

Самооценка ученика должна предшествовать учительской оценке.

* *Письменная характеристика* представляет собой описание результатов достижений обучающихся за определенный период. Она относится к порядковым дескриптивным шкалам:

А) оценочная карта учителя;

Б) индивидуальный «Дневник моих достижений» *(Приложение 21).*

* *Оценочные линеечки*

Данный инструмент оценивания необходим в большей степени для организации текущего контроля и оценки. После решения любой задачи ученик составляет на полях шкалу и отмечает символом свое мнение о качестве выполненного задания и его оформления. После проверки такую же работу проделывает учитель. Если он согласен с мнением ученика, то обводит красным кружком его отметку, если не согласен – ставит свою (выше или ниже по шкале).

С начала обучения в первом классе мы выполняем три ключевых условия для дальнейшей совместной работы с учащимися по формированию у них контрольно-оценочной самостоятельности:

1. «Пространство» действий – групповых и индивидуальных;
2. «Пространство» представления индивидуальных результатов и индивидуальных сомнений;
3. Приемы и способы оценивания – «Дневник моих достижений» (*таблица 4*)

***Таблица 4***

Дневник моих достижений

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Что я знаю и умею | Даты контрольных точек | | | | | |
| 29.10 | 08.12 | 25.12 | 17.03 | 19.03 | 24.04 |
| Выделять гласные звуки, делить на слоги  - белка  Э А |  |  |  |  |  |  |

Обучающиеся должны иметь право на сомнение и незнание, которое оформляется особым образом. Для этого мы вводим в первом классе специальный знак , которым в «Дневнике моих достижений» обозначается «место сомнения» - тема, оцененная учителем на шкале ниже собственной оценки ученика (*таблица 5*).

Таким образом, в ходе первого года обучения вводится еще один важный принцип оценивания – взрослыми и детьми оцениваются только достижения, предъявленные самим ребенком, действует правило «добавлять, а не вычитать». Ребенку дается право самому выбрать ту часть работы, которую он хочет сегодня предъявить учителю (или сверстникам) для оценки. Такой подход к оцениванию, по нашему мнению, побуждает школьников к ответственному оценочному действию. Фактически, в первую очередь, оцениваются индивидуальные достижения обучающихся, различные у всех. Выполнение при этом «обязательного минимума» обеспечивается, но не является основной задачей обучения.

***Таблица 5***

Оценочная карта

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «Место сомнения» | Что я знаю и умею | Даты контрольных точек | | | | | |
| 29.10 | 08.12 | 25.12 | 17.03 | 19.03 | 24.04 |
|  | Выделять гласные звуки, делить на слоги  - белка  Э А  Выделять и обозначать мягкий согласный |  |  |  |  |  |  |

Содержательное самооценивание должно быть неотрывно от умения себя контролировать. На 1-ом этапе обучения контрольные действия обучающихся производятся после сопоставления оценки учителя и оценки ребенка. Несовпадение этих оценок создает условие для постановки специальной задачи для обучающихся на контроль своих действий, а не просто результат.

* *Значки «+», «-», «?»*

Инструмент «P.M.I.» используется по методу Э. де Боне «Шесть шляп мышления». Они соответственно означают: все выполнил (выполню) правильно – «+», считаю, что выполнил неверно – «-», есть сомнения в правильности выполнения – «?» *(Приложение 1).*

* *Зачтено – незачтено*

Данная оценка очень гуманна. «Зачтено» фиксирует только тот необходимый уровень достижений, который допускает дальнейшее продвижение в учебном материале всех обучающихся класса. Данная оценка используется на этапах рубежного контроля. Такая оценка не может применяться вне критериального подхода. При этом некоторые критерии могут быть не обязательными, если впереди еще есть время для успешного освоения учащимся ряда умений по теме. Пример в таблице 6 «Учебные достижения за букварный период»

***Таблица 6***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерии | Пример заданий | Оценка | Итоговая оценка |
| Умение называть звуки, из которых состоит слово | + |  | зачтено |
| Умение различать звуки и буквы | - |  |
| Умение определять роль гласных букв, стоящих после согласных | + |  |
| Умение обозначать мягкость согласных на письме |  |  |  |
| Умение читать плавным, слоговым чтением |  | + |  |

Общий итог «зачтено» выводится, исходя из следующего принципа. Если по сумме критериев результат позволяет ученику овладеть программой дальше, вместе со всем классом, без индивидуальной доработки, то ученику может быть выставлена оценка «зачтено».

* *Самооценивание действий с использованием электронного репетитора «Символ-тест» (Приложение 3, 7)*

Учащийся, используя электронный репетитор, может самостоятельно выполнить проверку своих действий. При организации такой работы у обучающихся формируется пооперационный контроль, ретроспективная и рефлексивная оценки, далее идет формирование рефлексивного контроля и происходит дифференцированное действие оценки. Обучающийся самостоятельно кодирует задание, определяя уровень сложности. Алгоритм выполнения задания показан в таблице 7.

***Таблица 7***

|  |
| --- |
| - Выберите режим F6.  - Наберите буквы для последующей проверки словарных слов: Е, О, А, И  - Нажмите кнопку «Ввод» для отображения кода задания (А1)  - Нажмите кнопку «Сброс»  - Переключите режим F2  - Прочитайте слово на карточке Р\_БЯТА  - Нажмите на «Символе» пропущенную в этом слове букву  - Нажмите кнопку «Контроль»  - Если ты правильно вставил букву, то загорится индикатор «Правильно» |

* *Баллы*

Баллы вводятся постепенно. «Плюсы» могут быть заменены баллами. Гибкая система балльной оценки наиболее хорошо «приживается» на материале математики, специально приспособленной к формализации.

После того, как обучающиеся привыкнут к оценке заданий в баллах, можно предложить оценивать контрольные и проверочные работы в баллах. Учитель вначале сам определяет количество баллов за каждое задание. Затем обсуждает с учащимися, почему то или иное задание оценивается по-разному. Критерии оценки также могут иметь разную «стоимость». Например, соответствие содержания теме может оцениваться двумя баллами, оригинальность содержания – тремя и т.д.

Постепенно обучающиеся привыкают к оценке в баллах. Итог работы фиксируется дробью, например 27/30. Первое число означает набранное количество баллов, второе – максимально возможное.

Баллы могут быть переведены в проценты для отслеживания динамики продвижения учащегося (в сравнении с самим собой) в течение учебного года, полугодия, четверти. От балльной оценки легко перейти к нормативному оцениванию в основной школе.

Результаты выполнения оформляются в «Дневнике достижений» на специальной «Отметочной странице» (Таблица 8).

***Таблица 8***

Фрагмент «Отметочной страницы» по предмету «Русский язык» - 2 класс

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | Время проведения работы | Критерии оценивания |
| Самооценка/оценка учителя | 3 балла – все сделано правильно  2 балла – допущены незначительные ошибки (исправления)  1 балл – допущены значительные ошибки, но они были исправлены при помощи «помощников»  0 баллов – задание не выполнено |
| Русский язык | Дата |
| Фонетический разбор слова | / |
| Морфемный разбор слова | / |
| Орфограммы в корне слова | / |
| Различение предлога и приставки | / |

Использование подобной карты позволяет отследить динамику развития основных предметных умений обучающихся.

Постепенно обучающиеся переходят на накопительную систему оценивания. Вместо отрицательных и положительных оценок за любое успешное действие ученик получает баллы спешности. Баллы ставятся за каждый вид задания отдельно, например, при решении задачи отдельно оценивается умение делать чертеж, умение составлять алгоритм решения, и т. д. по результатам выполненных заданий ученик набирает определенное количество баллов успешности.

* *«Карта знаний»*

«Карта знаний» является для обучающихся средством накопления и удержания логики разворачивания предметного содержания, а также местом фиксации (в начальной школе коллективного пути, в основной школе – индивидуального образовательного маршрута (траектории) с указанием «мест открытий» - ЗНАЮ, «мест ловушек (трудностей)», «мест вопросов» - СМОГУ УЗНАТЬ, «возвратных ходов» и т. п.). Имея такую карту, в конце учебного года обучающиеся могут восстанавливать по ней свой путь движения в учебном материале.

Подобная работа является началом долгого пути к созданию индивидуальной образовательной программы в старшей школе через построение индивидуальной образовательной траектории в основной школе.

Накопительная карта знаний по русскому языку

(2 класс, тема «Имя существительное»)

|  |  |
| --- | --- |
| Имя существительное | |
| ЗНАЮ | СМОГУ УЗНАТЬ |
| * Часть речи * Отвечает на вопросы Кто? Что? | * Изменяется по числам * Изменяется по родам * В предложении может быть подлежащим, дополнением, обстоятельством |

* *Критериальная карта*

Применение критериального подхода формирует у обучающихся осознанное усвоение изучаемого материала, придает уверенность в себе, своих знаниях и умениях.

В начале учебного года учитель и ученики договариваются:

* по каким критериям будут оцениваться работы обучающихся в этом учебном году;
* как будут проводиться итоговые работы по теме;
* формы итоговых работ (тест, эссе, исследование, проекты и т.д.);
* критерии оценивания итоговых работ;
* написание инструкций учащимся.

Немаловажную роль играет проведение промежуточного оценивания небольших самостоятельных работ, которое показывает, насколько ученик успешно осваивает изучаемый материал по данной теме. Это и функция обратной связи, когда ученик получает информацию о своих успехах и неуспехах. При этом есть время до итоговой работы, чтобы улучшить то, что в промежуточной работе оказалось выполненным недостаточно хорошо. Соответственно, любые, даже самые неудовлетворительные результаты воспринимаются учеником как рекомендации для улучшения собственных результатов.

В критериальном оцениваниимы обязательно описываем уровни достижений (в том числе и самые незначительные), соответствующие каждому баллу, при этом оценивается приращение: ты что-то сделал, это уже хорошо, получаешь за это балл. У учащегося появляется дополнительная возможность оценивать и наращивать свои достижения по тому или иному критерию. Критериальное оценивание не предполагает отказ от цифровой отметки, важно, чтобы каждый балл был содержательно наполнен и им обозначался конкретный уровень достижений.

Критериальное оценивание предполагает ряд установок:

* оцениваться с помощью отметки может только работа учащегося, а не его личность;
* работа учащегося сравнивается не с работами других учеников, а с эталоном (образцом отлично выполненной работы); эталон известен учащимся заранее; разработан четкий алгоритм выведения отметки, по которому учащийся может сам определить свой уровень достижения и определить свою отметку.

В Таблице 9 приведен пример критериев оценивания устных ответов.

***Таблица 9***

Критерии оценивания устного ответа учащегося

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерии оценки/ дата** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Полнота ответа |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Уверенность в себе |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Достоверность |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Качество речи |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Использование карты |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Использование терминов |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Соблюдение регламента |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Свое мнение |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ИТОГ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

* *Рейтинговое оценивание*

Основная идея рейтинговой системы оценивания заключается в создании условий для активиза­ции учебно-познавательной дея­тельности обучающихся, усиления их мотивации к исследовательской деятельности и повышения объективности оценивания обученности обучающихся. Рейтинг должен учитывать разные виды достижений (творческие работы, практические и лабораторные работы, изобретательские задачи, контроль ЗУН, владение физической терминологией, знанием формульного ряда и умением его преобразовывать и т.д.)

Рейтинговая система оценивания результатов обучения обучающихся способствует:

* осуществлению предварительного, текущего и ито­гового контролей;
* организации образовательного процесса и активно­му влиянию на его эффективность;
* стимулированию познавательной активности, ис­следовательской деятельности;
* формированию ответственного отношения к свое­временному выполнению основных видов работ.

**Пример: Система начисления и учета баллов на уроках биологии.**

При составлении тематического планирования на учебный год материал курса разбивается на блоки-модули. Максимальное количество баллов, которое может получить ученик за выполнение всех обязательных заданий по теме, - 100. Обязательные задания включают:

* устный ответ на уроках – 10 баллов;
* активная работа на уроке – 5 баллов;
* выполнение проверочного теста – 10 баллов (за максимальное количество правильных ответов, предусмотренных в тесте);
* лабораторная работа – 10 баллов;
* дополнительное сообщение по теме – 10 баллов;
* контрольная работа – 20 баллов;
* рубежный тест – 20 баллов;
* устный зачет – 30 баллов.

Помимо выполнения обязательных заданий по курсу, учащийся может набрать дополнительные баллы за непредусмотренные виды работ:

* ведение тетради в соответствии с единым орфографическим режи­мом - 10 баллов (в конце полугодия);
* выполнение сообщения с презентацией - 20 баллов за каждое со­общение, т. к. таких форм работы бывает немного.

Для того чтобы работа учащегося по предмету была систематической в течение всего полугодия, необходимо вводить не только поощрительные баллы, но и штрафные:

* за отсутствие на уроке без уважительной причины – минус 5 баллов;
* опоздание на урок – минус 2 балла;
* невыполненное домашнее задание – минус 5 баллов.

Нормативы итогового рейтинга, на основании которого выставляется оценка по блоку или за полугодие:

* "отлично" – 80-100 баллов;
* "хорошо" – 60-79 баллов;
* "удовлетворительно" – 45-59 баллов;
* "неудовлетворительно" – менее 45 баллов.

Распечатанные индивидуальные листы учета баллов обучающиеся вклеива­ют в свои рабочие тетради

* *Система оценки и мониторинга качества знаний «Maimio Vote»*

Очевидными плюсами использования системы интерактивного голосования на уроке, на наш взгляд, являются:

* простой и удобный редактор тестов, позволяющий быстро исправить или добавить вопросы;
* возможность получать детализированные отчеты, которые позволяют выявить не только уровень знаний каждого ученика, но и моментально оценить, какие темы вызывают наибольшую сложность;
* удобная форма отчётов, позволяющая, например, сравнивать ответы учеников разных классов на одни и те же вопросы и быстро выявлять пробелы в знаниях;
* возможность анонимного анкетирования, что важно при проведении различных мероприятий воспитательного характера и для выявления мнения детей по различным проблемам школьной жизни.

Систему голосования можно использовать для проверки домашнего задания, блиц-опросов обучающихся по пройденной теме, промежуточных срезов и проверочных работ, для создания проблемной ситуации при изучении новой темы, при контроле отдельных этапов урока.

**Для достижения цели Программы** – создание устойчивых механизмов формирования контрольно-оценочной деятельности школьников, обеспечивающих комплексную оценку образовательных результатов – педагогами школы создан банк форм и инструментов контрольно-оценочной деятельности. В Приложении также представлены различные методические разработки уроков педагогов школы по данной тематике (*Приложение 9-16, 20*).

1. **Результаты внедрения Программы**

Данная Программа реализуется в МБОУ «СОШ № 83» с 2013 года. Запускалась Программа на начальном уровне обучения. В 2013–2014 учебном году по Программе работало 6 классов начальной школы. На сегодняшний день в программу включены 76% обучающихся, в том числе дети с ограниченными возможностями здоровья, дети-инвалиды и 64% педагогов.

За время реализации Программы:

* обучающиеся приобрели навыки и привычку к самооценке и самоанализу (рефлексии);
* в школе используются разнообразные виды, методы, формы оценивания, в том числе:
* внутренняя и внешняя оценка;
* интегральная оценка, в том числе Портфолио, и дифференцированная оценка отдельных аспектов обучения (например, формирование правописных умений и навыков, речевых навыков, навыков работы с информацией и т. д.);
* самоанализ и самооценка обучающихся.

**Результаты анкетирования обучающихся 7-8 классов,**

**включенных в Программу:**

На вопрос «Какие преимущества дает использование инструментария по формированию контрольно-оценочной самостоятельности?» обучающиеся ответили:

* стали увереннее в себе при работе на уроках, меньше волнуемся – 74%;
* понимаем, за что получаем отметки – 83%;
* знаем, что нужно выполнить и на каком уровне, чтобы получить определенную отметку – 93%;
* можем проанализировать свои знания и незнания и спланировать дальнейшие шаги – 63%;
* научились ставить цели обучения и выстраивать свой индивидуальный образовательный маршрут – 72%.

Для демонстрации результатов внедрения Программы приведем **пример сравнительного анализа показателей двух классов** (класс с литерой «А» включен в Программу, класс с литерой «Б» не участвует в реализации Программы)

*Предметные результаты*

В классах, включенных в реализацию Программы степень обученности по базовым учебным предметам выше

***Таблица 10***

Уровень обученности по базовым учебным предметам (2015–2016 уч.год)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | 4А | 4Б |
| Русский язык | 77% | 58% |
| Математика | 69% | 58% |
| Литературное чтение | 89% | 69% |

*Метапредметные результаты*

***Таблица 11***

Уровень овладения логическими действиями (2015–2016 учебный год)

Уровень овладения логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации, установления причинно-следственных связей в классе, включенном в реализацию Программы выше, чем в классе, не включенном в Программу.

*Личностные результаты*

***Таблица 12***

Образовательные мотивы и ценности

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровни мотивации | 4А класс | 4Б класс |
| высокий уровень учебной мотивации, учебной активности | 12% | 4% |
| хорошая школьная мотивация | 46% | 22% |
| положительное отношение к школе, но школа привлекает больше неучебными сторонами | 27% | 17% |
| низкая школьная мотивация | 12% | 30% |
| негативное отношение к школе, школьная дезадаптация | 4% | 26% |

У обучающихся, включенных в Программу уровень сформированности образовательных мотивов к моменту перехода из начальной школы в среднюю гораздо выше.

***Таблица 13***

Уровень школьной тревожности (%) (2016 – 2017 учебный год)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень и характер школьной тревожности | 5А | | 5Б | |
| Повыш. | Высокий | Повыш. | Высокий |
| Общая тревожность в школе | 21 | 8 | 38 | 9 |
| Переживание социального стресса | 12 | 4 | 14 | 23 |
| Фрустрация потребности в достижении успеха | 12 | 4 | 19 | 5 |
| Страх самовыражения | 21 | 12 | 38 | 33 |
| Страх ситуации проверки знаний | 18 | 12 | 38 | 38 |
| Страх не соответствовать ожиданиям окружающих | 26 | 21 | 62 | 9 |
| Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу | 12 | 8 | 28 | 14 |
| Проблемы и страхи в отношениях с учителями | 12 | 8 | 33 | 9 |
| Общая тревожность ребенка | 12 | 4 | 43 | 5 |

В период адаптации в пятом классе мы отмечаем снижение факторов школьной тревожности, более успешную адаптацию к новым условиям обучения, к требованиям новых педагогов в классе, включенном в Программу.

Кроме этого, у обучающихся формируется адекватная самооценка, самоконтроль, позитивный фон межличностных отношений в системе «ученик – ученик», «ученик – учитель».

Таким образом, Программа позволяет создать устойчивые механизмы формирования контрольно-оценочной деятельности школьников, обеспечивающих комплексную оценку образовательных результатов, воспитать самостоятельную, инициативную, ответственную личность, способную к эффективному поведению на рынке труда и в межличностных отношениях.

1. **Представление Программы на разных уровнях**

В 2013 году Программа была представлена на конкурсный отбор областных, государственных и муниципальных учреждений Томской области, внедряющих инновационные образовательные программы (проекты). На основании Распоряжения Губернатора Томской области наша школа вошла в число победителей.

В 2014 году школе был присвоен статус Ресусно-внедренческого центра инноваций Томской области (РВЦИ) по реализации сетевого инновационного проекта «Внедрение новой системы оценивания образовательных результатов», разработанного на основе данной Программы. В рамках реализации Проекта в школе проводятся:

* различные образовательные события для обучающихся:

- Открытая компетентностная игра «Первые шаги в историю»;

- Всероссийский конкурс проектных и творческих работ обучающихся на английском языке «Мир вокруг нас».

* ежегодно проводим обучающие семинары и стажировки *(Приложение 17, 18)* для педагогов Томской области по темам:

- «Образовательные технологии и методики работы с обучающимися с ОВЗ, в том числе детьми-инвалидами. Разработка и реализация АООП НОО»;

- «Контрольно-оценочная деятельность обучающихся и педагогов в системе оценивания образовательных достижений школьников в соответствии с требованиями стандарта».

За три года на стажировках, проводимых педагогами нашей школы, обучилось более 70 педагогов Томска и Томской области *(Приложение 22, 23)*.