

**Начальное  
общее образование  
мбоу «СОШ №83»  
в 2020-2021 учебном году**

Исходя из цели, поставленной перед педагогами начальной школы – достижение нового качества образовательных результатов обучающихся, через обновление содержания образования на основе компетентностного подхода, работа на уровне начального обучения осуществлялась через формирование универсальных учебных действий обучающихся и внедрение системно-деятельностного подхода, направленных на готовность обучающихся к эффективному поведению на рынке труда.

В течение года педагоги и воспитатели, учителя-предметники, работающие в начальных классах были ориентированы на решение следующих задач:

* выявить сильные и слабые места в преподавании предметов и скорректировать процесс обучения (в частности, с целью работы с отстающими обучающимися);
* формировать эффективную систему выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся, осуществлять индивидуальный подход и создавать условия для успешности одаренных детей;
* осуществлять образовательный процесс для достижения у обучающихся трех групп качественных результатов (предметных, метапредметных и личностных);
* совершенствовать систему качества образования с учётом рекомендаций ФГОС и ожиданиями потребителей образовательных услуг;
* спланировать обучение педагогов на курсах повышения квалификации.

**I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ**

В 2020-2021 учебном году в девятиобщеобразовательныхклассах начального общего образования и четырех классах для обучающихся с ОВЗ (вид 5) работали:

**13 учителей начальных классов**

1А – Жуковская Виктория Викторовна

1Б – Хавова Ирина Александровна

1В – Тунаева Наталья Николаевна

1Л – Верховец Надежда Анатольевна

2А – Макарова Тамара Александровна

2Б – Кирпиченко Татьяна Степановна

2Л – Рябенко Людмила Михайловна

3А – Карпухина Александра Андреевна

3Б – Широглазова Екатерина Борисовна

3Л – Машина Марина Станиславовна

4А – Мирзоева Наталья Васильевна

4Б – Соколовская Наталья Николаевна

4Л – Кравчук Евгения Васильевна

**2 воспитателя ГПД:**

1А – Харчишина Татьяна Александровна

1Б – Елизарова Татьяна Анатольевна

**специалисты службы сопровождения:**

логопеды – Некрасова Ирина Васильевна, Чернова Анастасия Сергеевна;

психолог – Ускова Елена Михайловна;

**12 учителей-предметников:** Голофаст С.И., Кутукова Л.В., Ермаков К.И., Трофимов В.Ю., Астапенко В. В., Дмитриева О.А., Колегаева С.А., Никифорова М.С., Никифорова Т.И., Никонова М.В., Федоров Я.В., Поварницина Т.В.

**педагог доп. образования:** Мищенко Надежда Ивановна;

*Диаграмма 1*

**Соотношение кадрового состава учителей начальных классов**

**в зависимости от стажа работы**

Все учителя имеют стаж работы свыше от 28 лет. Большинство – 5 человек – от 20 до 30 лет педагогического стажа; 4 – от 30 до 40 лет и 4 – свыше 40 лет.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *до 3 лет* | *10-20 лет* | *20-30 лет* | *30-40 лет* | *40-50 лет* | *В том числе пенсионного возраста* | *всего учителей* |
| - | - | 5 | 4 | 4 | 4 | 13 |

*Диаграмма 2*

**Соотношение кадрового состава учителей в зависимости от категории**

Более половина всего педагогического состава (54%) имеют высшую квалификационную категорию, треть (31%) – первую КК и два педагога (15%) – без категории.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Без категории* | *Соответствует занимаемой должности* | *Первая* | *Высшая* |
| 2 ч. - 15% | 0 ч. - 0% | 4 ч.- 31% | 7 ч.- 54% |
| Рябенко Л.М.  Тунаева Н.Н. |  | Кирпиченко Т.С.  Кравчук Е.В.  Мирзоева Н.В.  Хавова И. А | Верховец Н.А.  Жуковская В. В.  Макарова Т.А.  Машина М.С.  Соколовская Н. Н.  Широглазова Е.Б  *Карпухина А.А.* |

*Диаграмма 3*

В **13** классах обучается **292** человека (на конец учебного года). В классах для обучающихся с ОВЗ, в четырех параллелях **53** человек – **18%** от общего количества обучающихся начальной школы. Количественный состав начальной школы вновь стал увеличиваться, при этом, в общеобразовательных классах детей становится меньше, а в классах для обучающихся с ОВЗ – больше.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количество** | **2016-2017** | **2017-2018** | **2018-2019** | **2019-2020** | **2020-2021** |
| **Классов** | 12 | 12 | 12 | 12 | 13 |
| **Общее количество обучающихся** | 297 | 297 | 284 | 277 | 292 |
| **Обучающихся в общеобразовательных классах** | 286 | 288 | 262 | 242 | 239 |
| **Обучающихся в классах с ОВЗ** | 11 | 9 | 22 | 35 | 53 |

*Диаграмма 4*

*Диаграмма 5*

Из распределения обучающихся по классам видно следующее: за исключением двух классов «нормы» и одного «ОВЗ», наполняемость выше нормы СанПиН. Привести в соответствие не представляется возможным в связи с большим количеством детей школьного возраста проживающих на закрепленной территории.

В 2020-2021 учебном году девять классов (1А, 1Б, 1В, 2А, 2Б, 3А, 3Б, 4А, 4Б) работали по учебному плану ФГОС, четыре класса по плану ФГОС для обучающих с ОВЗ 5-го вида (ТНР).

Обучение велось по УМК:

* «Школа России» *Диаграмма 6*



1. **ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МОНИТОРИНГ**

Абсолютная успеваемость по начальной школе составляет **100%**.

Качественная успеваемость – средняя по начальной школе в 2020-2021 учебном году составила **69%** (**143** обучающихся):

* в общеобразовательных классах – 74%,
* в классах для обучающихся с ОВЗ – 49%.

Показатель качественной успеваемости по НШ последние четыре года только увеличивался. Результат последнего учебного года остался, приблизительно, на уровне предыдущего года. Одной из задач на следующий учебный год ставится задача – сохранения данного качества образования.

*Диаграмма 7*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2015-2016** | **2016-2017** | **2017-2018** | **2018-2019** | **2019-2020** | **2020-2021** |
| Средняя по НШ | 65% | 61% | 64% | 68% | 70% | 69% |
| Общеобразовательные классы | 69% | 64% | 64% | 69% | 73% | 74% |
| Классы для обучающихся с ОВЗ | 25% | 9% | - | 67% | 45% | 49% |

*Диаграмма 8*

В общеобразовательных классах показатель качественной успеваемости за последние четыре года, имея положительную динамику, достиг уровня 74%. Успеваемость в классах для обучающих с ОВЗ, после значительного снижения – на 22%, в этом учебном году выросла на 4%.

Сводная диаграмма качественной успеваемости выглядит следующим образом:

Успеваемость по параллелям и классам детализируют следующие диаграммы.

*Диаграмма 9*

Параллель 2-х классов, с самым высоким качеством обученности, чаще так и бывает. В параллели 3-х классов произошло естественное снижение, но не резкое, значительное, как это часто бывает. А вот 4-е классы показали результат, значительно ниже среднего по НШ по итогам 2020-2021 уч.года.

*Диаграмма 10*

*Указывает качество 60% в общеобразовательных классах, установленное муниципальным заданием.*

*Указывает качество 45% в классах для обучающихся с ОВЗ, установленное муниципальным заданием.*

Согласно данным, приведенным в *диаграмме 10*, выстраивается следующий рейтинг классов:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2А Макарова ТА | 87 |
|  | 3Б Широглазова ЕБ | 81 |
|  | 3А Карпухина АА | 75 |
|  | 4Б Соколовская НН | 73 |
|  | 2Б Кирпиченко ТС | 72 |
|  | 4А Мирзоева НВ | 57 |
|  |  |  |
|  | 2Л Рябенко Л.М. | 54 |
|  | 3Л Машина МС | 47 |
|  | 4Л Кравчук ЕВ | 45 |

По итогам учебного года высокое качество успеваемости – среди общеобразовательных классов – показали 2А, 3Б, 3А, 4Б, 2Б классы, ниже среднего, ниже «допустимого» по НШ – 4А класс. В классах для обучающихся с ОВЗ качество во 2Л классе выше среднего НШ по классам для обучающихся с ОВЗ. За уровень принимаем значение качества обученности – 60% (общеобразовательные классы), 45% (классы для обучающихся с ОВЗ).

Результаты обученности классов за период освоения ООП НОО представлена диаграммой 11.

*Диаграмма 11*

Стабильные результаты за годы обучения в НШ показал 4Б класс, тогда как 4А демонстрирует снижение на 22%. 4Л класс, после резкого снижения, увеличил качество на 4%. Стабильные же результаты у 3Б, а в 3А наметилась отрицательная динамика, как и в 3Л классе. Динамику обученности параллели 2-х классов увидим в следующем учебном году.

На конец года качество обученности по отдельным предметам, преподаваемых руководителями классов, представлено на диаграмме 12.

*Диаграмма 12*

Анализируя данные, понимаем, что из всех предметов низкое качество по РЯ, МАТ, выше – по ОКР, ЧТ, по ТЕХН – близкое к 100%.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| КЛАСС | РЯ | ЧТ | МАТ | ОКР | ТЕХН |
| 2А | 90 | 100 | 90 | 100 | 100 |
| 2Б | 72 | 93 | 79 | 97 | 100 |
| 2Л | 62 | 100 | 69 | 85 | 92 |
| 3А | 79 | 96 | 86 | 96 | 100 |
| 3Б | 85 | 89 | 85 | 89 | 100 |
| 3Л | 47 | 80 | 53 | 53 | 100 |
| 4А | 68 | 86 | 64 | 86 | 96 |
| 4Б | 77 | 100 | 81 | 88 | 100 |
| 4Л | 46 | 55 | 46 | 55 | 100 |
| **среднее по НШ** | 70 | 89 | 73 | 83 | 99 |
| **мин** | 46 | 55 | 46 | 53 | 92 |
| **макс** | 90 | 100 | 90 | 100 | 100 |

Результаты уровня обученности по предметам, преподаваемым классными руководителями – удовлетворительный. Исключение составляет 4А класс по РЯ и МАТ.

**Успеваемость начальной школы**

**по классам и параллелям на конец учебного года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ФИО** | Класс | Наполняемость | Качественная успеваемость | **отличники** | | **одна «4»** | | **«4» и «5»** | | **одна «3»** | | **«3», «4», «5»** | |
| **классного руководителя** | **чел** | **%** | **чел** | **%** | **чел** | **%** | **чел** | **%** | **чел** | **%** |
| **Макарова Т.А.** | 2А | 30 | 87 | 7 | 23 | 5 | 17 | 14 | 47 | 1 | 3 | 3 | 10 |
| **Кирпиченко Т.С.** | 2Б | 29 | 72 | 3 | 10 | 1 | 3 | 17 | 59 | 0 | 0 | 8 | 28 |
| **Рябенко Л.М.** | 2Л | 13 | 54 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 54 | 1 | 8 | 5 | 38 |
| ***ПО ПАРАЛЛЕЛИ:*** |  | 72 |  | 10 | 14 | 6 | 8 | 38 | 53 | 2 | 3 | 16 | 22 |
| **Карпухина А.А.** | 3А | 28 | 75 | 3 | 11 | 0 | 0 | 18 | 64 | 3 | 11 | 4 | 14 |
| **Широглазова Е.Б.** | 3Б | 26 | 81 | 1 | 4 | 1 | 4 | 19 | 73 | 2 | 8 | 3 | 12 |
| **Машина М.С.** | 3Л | 15 | 47 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 47 | 1 | 7 | 7 | 47 |
| ***ПО ПАРАЛЛЕЛИ:*** |  | 69 |  | 4 | 6 | 1 | 1 | 44 | 64 | 6 | 9 | 14 | 20 |
| **Мирзоева Н.В.** | 4А | 28 | 57 | 1 | 4 | 0 | 0 | 15 | 54 | 5 | 18 | 7 | 25 |
| **Соколовская Н.Н.** | 4Б | 26 | 73 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19 | 73 | 1 | 4 | 6 | 23 |
| **Кравчук Е.В.** | 4Л | 11 | 45 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 45 | 0 | 0 | 6 | 55 |
| ***ПО ПАРАЛЛЕЛИ:*** |  | 65 |  | 1 | 2 | 0 | 0 | 39 | 60 | 6 | 9 | 19 | 29 |
| **ИТОГО:** |  | 206 |  | **15** | 7 | **7** | 3 | **121** | 59 | **14** | 7 | **49** | 24 |

*Диаграмма 13*

*Диаграмма 14*

Качество обучения от четверти к четверти, за редким исключением, было не стабильно. Небольшую положительную динамику на конец года показывал – 2Б, 3Л, 4Б классы. Со спадами, но хорошим результатом на конец года, обучались 2А, 2Л, 3А, 3Б, 4Л. 4А класс, в сравнении с прошлым учебным годом, показал резкое снижение качества на 22%, хотя их качество во 2-ом классе составляло 75%, а в 3-ем – 79%.

Анализируя результаты обучающихся, с целью выявления источников по повышению качества, видим, что в семи из девяти классов имеются обучающиеся с одной «3». Эти четырнадцать человек увеличивают качество по НШ на 7%, это тот резерв, который необходимо, по возможности, использовать для повышения качества. Третий учебный период, после значительного снижения, это показатель «пополз» вверх. Из чего делаем вывод, что необходимо искать новые подходы и методы в работе с резервом. Для таких ребят составляется план индивидуальной работы корректирующих мероприятий. Не остаются без внимания ребята из резерва «отличников». В 2020-2021 учебном году их количество снизилось и составило 7 обучающихся.

*Диаграмма 15*

В этом учебном году сократилось число «отличников», тогда как растет число чистых «хорошистов» и, печальнее всего, увеличивается количество «троечников».

*Диаграмма 16*

Общее число «отличников» в этом учебном году – 15. Больше их во 2А классе. По три – во 2Б и 3А классах и по одному в 3Б и 4А.

*Диаграмма 17*

Для управления качеством образования интересно провести мониторинг таких детей.

В 3А классе к двум прошлогодним отличникам добавилась еще одна девочка, которая закончила год на все «5»-ки. Во 2Б сохранить прошлую отличницу не получилось, но появился новый отличник учебы. Хуже обстоят дела в 4-х классах: в «А» классе из троих остался один, а в «Б» ни одного отличника.

|  |  |
| --- | --- |
| **Отличник – 2020** | **Отличник – 2021** |
|  | 2А-Ерофеева Дарья |
|  | 2А-Красюк Анастасия |
|  | 2А-Крючков Роман |
|  | 2А-Курзенев Семен |
|  | 2А-Порохова Милана |
|  | 2А-Трусова Маргарита |
|  | 2А-Яковлева Алина |
|  | 2Б-Алтайбаева Виктория |
|  | 2Б-Аржанов Роман |
|  | 2Б-Воротынцева Юлия |
| 2А-Волков Илья | 3А-Волков Илья |
| 2А-Трофимова Арина | 3А-Трофимова Арина |
|  | 3А-Клейменова Варвара |
| 2Б-Ворошилова Варвара |  |
|  | 3Б-Бардышев Вадим |
| 3А-Андрианов Денис |  |
| 3А-Костеров Максим |  |
| 3А-Мурзинцев Александр | 4А-Мурзинцев Александр |
| 3Б-Гаценко Михаил |  |
| 3Б-Пономарева Виктория |  |
| 3Б-Соломенников Артем |  |

**ПРЕДМЕТНЫЕ ОБЛАСТИ**

Английский язык. Искусство. Физическая культура

**Английский язык**

Качество обученности по английскому языку в 2020-2021 учебном году в НШ, в сравнении с прошлым учебным годом, где показатель, резко снизился до 74%, после 85%, вырос до 80%, но не достиг позапрошлогоднего результата. В общеобразовательных классах качество – 87%, в классах для обучающихся с ОВЗ – 64%.

*Диаграмма 18*

Все классы показали достаточно хороший уровень обученности. В общеобразовательных и классах для обучающихся с ОВЗ свой уровень. В общеобразовательных классах обучение ведется в двух группах. Их качество представлено на следующей диаграмме.

*Диаграмма 19*

Качество успеваемости ИЗО, музыке, физической культуре по начальной школе стремится к 100%, поэтому, для наглядности, мониторинг ведется по СОУ – степени обученности учеников.

**ИЗО** *Диаграмма 20*

**МУЗЫКА** *Диаграмма 21*

**ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА** *Диаграмма 22*

Полученные результаты про ИЗО, музыке, физической культуре по итогам учебного года позволяют сделать вывод, СОУ более чем удовлетворительная.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

В течение учебного года обучающиеся начальной школы участвовали в мониторинговых исследованиях по оценке качества образования ОУ – внутренней оценки качества образования. Четвероклассники выполнили проверочные работы ФИПИ по РЯ в 2-х частях, МАТ, ОМ. Во внешней оценке участвовали все выпускники НШ. 4Л класс для обучающихся с ОВЗ выполнят работу по одним КИМам с общеобразовательными классами, но проверку проводили педагоги школы.

Результаты выполнения работ представлены в диаграммах.

Первый критерий “Статистика по отметкам”: ОО-ЗАТО Северск-ТО-РФ

“Статистика по отметкам” в ОО: 4А-4Б-4Л

После двукратного попадания в списки «необъективности» для нас представляет интерес показатель «Сравнение отметок с отметками по журналу». В общем, по ОО картина сложилась следующая:

Этот же показатель внутри ОО следующий:

**ОРГАНИЗАЦИЯ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ**

**в 2020-2021 учебном году**

## В начале учебного года педагогам пришлось вновь два периода вести обучение дистанционно, некоторые еще и в течение года. Здесь им пригодился опыт обучения в IV четверти 2019-2020 учебного года. Учителя НШ, предметники использовали в своей работе различные технологии и учебные платформы. От часто используемых до вновь освоенных.

## Все учителя обмен данными осуществляли через АИС «Сетевой город. Образование». Большинство педагогов использовали мессенджер WhatsApp https://avatars.mds.yandex.net/get-zen_doc/1590748/pub_5d9459989515ee00ad6dfac1_5d945a2f1febd400ad8bee32/scale_1200 как систему мгновенного обмена текстовыми сообщениями. Продвинутые пользовались и другими возможностями данного ресурса – групповыми видеозвонками. Для реализации этих же целей была освоена Программа Zoom https://i2.wp.com/www.omurokur.com/wp-content/uploads/2020/04/Zoom.jpg?fit=1200%2C1200 – платформа для организации аудио и видеоконференций. На данной платформе проводились не только учебные занятия, но и родительские собрания.

## В течение последних нескольких лет в практику ШМО учителей НШ был введен обмен опытом по использованию электронных образовательных платформ в урочной, внеурочной деятельности и для организации индивидуального обучения с использованием дистанционных образовательных технологий, который пригодился в период карантина.

## Образовательные платформы выбирались учителями с учетом возрастных особенностей и контингента обучающихся. Среди выбранных платформ:

|  |  |
| --- | --- |
| РЭШРоссийская электронная школа | https://sch-22.ucoz.ru/Glavnaya_stran/foto/distant/rehsh.jpg |
| Учи.ру | https://avatars.mds.yandex.net/get-pdb/2212586/c2b68271-f7ef-4da1-bbf6-1167b731648b/s1200?webp=false |
| Яндекс учебник | https://hotsit.ru/wp-content/uploads/2020/02/yandeks2019-2.jpg |
| ЯКласс | https://nsportal.ru/sites/default/files/2018/11/01/yaklass.jpeg |

## 

**ТВОРЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

В 2020-2021 учебном году **170 (60%)** учащихся начальной школы участвовали в **68** мероприятиях различного уровня **687 раз**. По сравнению с предыдущим учебным годом количество участников уменьшилось, но увеличилось количество мероприятий.

Из них участий на уровне: «международный» – **319 раз (46%)**, «всероссийский» – **254 раза (37%)**, «региональный» – **39раза (6%)**, «муниципальный» –  **75 раз (11%)**. Многие обучающиеся становились участниками нескольких олимпиад, конкурсов, фестивалей, соревнований. Победителями стали **214 раза (31%),** призерами **97 раз (14%).**

Результативность (наличие победителей) участия школьников в олимпиадах и конкурсах в 2020-2021:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количество победителей и призеров** | | | | | |
| **Муниципального уровня** | **Регионального, межрегионального** | **Всероссийского уровня** | **Международного уровня** | **Всего** |
| **очные** | | **заочные** | |
| 2 | 3 | 10 | 11 | **26** |
| - | - | 20 | 7 | **27** |
| - | - | - | - | **-** |
| - | 2 | 5 | - | **7** |
| 7 | - | - | - | **7** |
| - | 11 | 1 | 6 | **18** |
| - | - | - | - | **-** |
| 1 | - | 19 | 21 | **41** |
| 4 | 2 | 14 | 22 | **42** |
| - | - | 23 | 22 | **45** |
| - | - | 49 | 42 | **91** |
| ***14*** | ***18*** | ***141*** | ***131*** | ***304*** |

**Интеллектуально-личностный марафон  
младших школьников «Первый шаг…»**

Очный этап

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ФИ обучающегося | Класс | Предметная область | ФИО учителя |
| Семерич Кирилл | 2 | филология | Широглазова Екатерина Борисовна |
| Костеров Максим | 3 | естественно-математическая | Мирзоева Наталья Васильевна |
| Команда метапредметной олимпиады (4 чел.)  2 место | 1 – 4 | метапредметная область | Соколовская Наталья Николаевна |
| Соколов Владислав | 4 | физическая культура | Пятков Сергей Сергеевич |
| Пашковская Ева |  | гимнастика | Пятков Сергей Сергеевич |
| Дети с ОВЗ |  |  |  |
| Ставиченко Савва | 4 | математика | Жуковская Виктория Викторовна |
| Квитко Даниил | 4 | естествознание | Хавова Ирина Александровна |
| Лялина Татьяна | 4 | естествознание | Верховец Надежда Анатольевна |

Метапредметная online олимпиада обучающихся с ОВЗ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ФИ обучающегося | Класс | Место | ФИО учителя |
| Хомченко Ксения | 1 | 3 |  |
| Шустрова Милла | 1 | 3 |  |
| Соломенников Артем | 3 | 1 | Соколовская Н.Н. |
| Ставиченко Савва | 4 | 2 | Жуковская В.В. |

Дистанционная метапредметная олимпиада обучающихся с ОВЗ

**ВНЕУРОЧНАЯ Деятельность**

Внеурочная занятость обучающихся организована по пяти направлениям:

* общеинтеллектуальное;
* спортивно-оздоровительное;
* духовно-нравственное;
* социальное;
* общекультурное.

Среднее количество часов на одного обучающегося в неделю:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 кл. | 2 кл. | 3 кл. | 4 кл. | **Среднее значение (среднее кол-во часов)** |
|
| 4,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | **4,25** |

В 2020-2020 году внеурочная занятость была реализовывалась, в основном, в стенах школы. Исключение составляют занятия, проведенные педагогами Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Центр «Поиск» на базе собственного учреждения, а также в МБОУ «СОШ №83».

В следующем учебном году планируется расширить спектр кружков, секций, студий за счет сетевого взаимодействия с организациями города.

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ

ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Материально-технические база ОО, обеспечивающая реализацию основных образовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС НОО, ФГОС НОО ОВЗ, удовлетворительная.

Укомплектованность библиотечного фонда учебниками по предметам: МАТ, РЯ, ЧТ, ОКР, АНГЛ составляет 100%. В течение года доукомплектовывали по предметам: ИЗО, технология, музыка, физическая культура. Частично эта задача решена.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Название учебника** | | **Авторы** | | Обеспеченность | |
| ***Математика*** | | | | | | |
| 1 | «Математика» | | М.И.Моро | | 100% | |
| 2 | «Математика» | | М.И.Моро | | 100% | |
| 3 | «Математика» | | М.И.Моро | | 100% | |
| 4 | «Математика» | | М.И.Моро | | 100% | |
| ***Литературное чтение*** | | | | | | |
| 1 | «Азбука» | | В.Г.Горецкий | | 100% | |
| «Литературное чтение» | | Л.Ф.Климанова | | 100% | |
| 2 | «Литературное чтение» | | Л.Ф.Климанова | | 100% | |
| 3 | «Литературное чтение» | | Л.Ф.Климанова | | 100% | |
| 4 | «Литературное чтение» | | Л.Ф.Климанова | | 100% | |
| ***Русский язык*** | | | | | | |
| 1 | «Русский язык» | | В.П.Канакина | | 100% | |
| 2 | «Русский язык» | | В.П.Канакина | | 100% | |
| 3 | «Русский язык» | | В.П.Канакина | | 100% | |
| 4 | «Русский язык» | | В.П.Канакина | | 100% | |
| ***Окружающий мир*** | | | | | | |
| 1 | «Окружающий мир» | | А.А.Плешаков | | 100% | |
| 2 | «Окружающий мир» | | А.А.Плешаков | | 100% | |
| 3 | «Окружающий мир» | | А.А.Плешаков | | 100% | |
| 4 | «Окружающий мир» | | А.А.Плешаков | | 100% | |
| ***Технология*** | | | | | | |
| 1 | «Технология» | | под ред. В.Д.Симоненко | | 4% | |
| 2 | «Технология» | | под ред. В.Д.Симоненко | | 1% | |
| 3 | «Технология» | | под ред. В.Д.Симоненко | | 1% | |
| 4 | «Технология» | | под ред. В.Д.Симоненко | | 1% | |
| ***Английский язык*** | | | | | | |
| 1 | Английский язык. | | Афонасьева О.В., Михеева И.В. | | 100% | |
| 2 | Английский язык. В 2х частях | | Тер-Минасова С.Г., Узунова Л.М, Сухина Е.И. | | 100% | |
| 3 | Английский язык: Miller | | Азарова С.И. и др. | | 100% | |
| 4 | Английский язык: Miller | | Азарова С.И. и др. | | 100% | |
| ***Изобразительное искусство*** | | | | | | |
| 1 | «Изобразительное искусство» | | Э.И.Кубышкина | | 1% | |
| 2 | «Изобразительное искусство» | | Э.И.Кубышкина | | 1% | |
| 3 | «Изобразительное искусство» | | Э.И.Кубышкина | | 1% | |
| 4 | «Изобразительное искусство» | | Э.И.Кубышкина | | 1% | |
| ***Музыка*** | | | | | | |
| 1 | «Музыка» | | В.О.Усачева, Л.В.Школяр | | 1% | |
| 2 | «Музыка» | | В.О.Усачева, Л.В.Школяр | | 1% | |
| 3 | «Музыка» | | В.О.Усачева, Л.В.Школяр | | 1% | |
| 4 | «Музыка» | | В.О.Усачева, Л.В.Школяр | | 1% | |
| ***Физическая культура*** | | | | | | |
| 1 | | «Физическая культура 1-4» | | В.И.Лях | | 1% |
| 2 | | «Физическая культура 1-4» | | В.И.Лях | | 1% |
| 3 | | «Физическая культура 1-4» | | В.И.Лях | | 1% |
| 4 | | «Физическая культура 1-4» | | В.И.Лях | | 1% |
| ***ОРКиСЭ*** | | | | | | |
| 4 | | «Основы религиозных культур и светской этики» | | А.И.Шемшурина | | 40% |

Для реализации основной образовательной программы оснащение учебного кабинета, предметного кабинета, спортивного зала и т.п. должно соответствовать требованиям ФГОС. На сегодняшний день имеется в наличие и необходимо приобрести следующее оборудование и оснащение:

| Компоненты оснащения | Необходимое оборудование и оснащение | Имеется в наличии | Необходимо  приобрести/заменить/актуализировать |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. Компоненты оснащения учебного кабинета начальной школы | 1.1. Нормативные документы, программно­методическое обеспечение, локальные акты  1.2. Учебно­методические материалы:  1.2.1. УМК «Школа России», «Школа 2100»  1.2.2. Дидактические и раздаточные материалы по предметам и параллелям  1.2.3. Аудиозаписи, слайды по содержанию учебного предмета, ЭОР общероссийских образовательных порталов  1.2.4. Традиционные и инновационные средства обучения, компьютерные, информационно­коммуникационные средства: интерактивные докки, интерактивные проекторы, демонстрационное оборудование (проекторы)  1.2.5. Учебно­практическое оборудование  1.2.6. Игры и игрушки  1.2.7. Оборудование (мебель) в соответствии с возрастными нормами по действующим СанПин | +  +  +  +  +  +  +  +  + | +  +  +  + |
| 2. Компоненты оснащения методического кабинета начальной школы | 2.1. Нормативные документы  федерального, регионального  и муниципального уровней,  локальные акты  2.2. Документация ОУ.  2.3. Комплекты диагностических материалов: тематический контроль, промежуточная аттестация  2.5. Материально­техническое оснащение: системы тестирования и контроля знаний – Электронный репетитор (ЭР) «Символ-Тест», Mimio Vote 24 система электронного голосования | +  +  +  + | +  +  + |
| 3. Компоненты оснащения физкультурного зала | 3.1. Комплекты для занятий:   * гимнастикой; * лыжной подготовкой; * командными играми | + |  |

Итоги реализации образовательной программы свидетельствуют о том, что удалось сохранить, в сравнении с прошлым годом, качество образования НОО. Это стало возможным, благодаря:

* высокому качеству обученности в общеобразовательных классах – это 2А, 3Б, 3А, 4Б, 2Б, хорошему среди классов с обучающимися с ОВЗ – это 2Л, 3Л, 4Л. Но, к сожалению, 4А окончил НШ с очень низким качеством обученности.
* вовлечению обучающихся во внеурочную деятельность, дополнительное образование.

Интерес обучающихся к участию в конкурсных мероприятиях, соревнованиях по разным предметным областям не снижается. В этом учебном году количество участий сократилось по причине дистанционного обучения в IV четверти.

Анализируя результаты, были выявлены и недостатки в деятельности НШ:

* резкое снижение качество обучения в 3Л классе для обучающихся с ОВЗ;
* занятия внеурочной деятельности, все реже, но еще остаются в форме уроков, что исключает ФГОС;
* при массовом участии, неудовлетворительной остается результативность участия в очных олимпиадах, конкурсах и т.п.

Исходя их этого, в 2019-2020 начальной школе предстоит решать следующие задачи:

* оценить уровень достижения планируемых результатов освоения обучающимися ООП НОО, АООП НОО;
* выявить соответствие условий введения ФГОС НОО, ФГОС НОО ОВЗ в образовательной организации нормативным требованиям;
* анализ и оценка результатов деятельности педагогических работников в условиях реализации ФГОС НОО, ФГОС НОО ОВЗ;
* оказать методическую помощь и поддержку достижений педагогических работников с целью обобщения и распространения опыта работы по реализации ФГОС НОО, ФГОС НОО ОВЗ;
* выявить сильные и слабые места в преподавании предметов и скорректировать процесс обучения (в частности, с целью работы с отстающими обучающимися);
* формировать эффективную систему выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся, осуществлять индивидуальный подход и создавать условия для успешности одаренных детей;
* осуществлять образовательный процесс для достижения у обучающихся трех групп качественных результатов (предметных, метапредметных и личностных);
* совершенствовать систему качества образования с учётом рекомендаций ФГОС НОО, ФГОС НОО ОВЗ и ожиданиями потребителей образовательных услуг;
* спланировать прохождение педагогами курсов повышения квалификации.