**РЕАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ, ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ в 2019 - 2020 учебном году**

( основное, среднее общее образование)

Контингент обучающихся по уровням общего образования

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **2017/2018** | **2018/2019** | **2019/2020** |
| Уровень | **НОО** | **ООО** | **СОО** | **НОО** | **ООО** | **СОО** | **НОО** | **ООО** | **СОО** |
| Количество обучающихся | В учреждении ВСЕГО | 298 | 366 | 64 | 279 | 360 | 76 | 278 | 344 | 95 |
| Из них всего в выпускных классах | 78 | 88 | 36 | 73 | 85 | 28 |  | 74 | 48 |
| В учреждении всего с рекомендацией ПМПКИз них обучаются: | 22 | 56 | 6 |  |  | 4 |  |  |  |
| - в специальных (коррекционных) классах  | 9 | 44 | 0 | 22 | 31 | 0 | 24 | 20 | 0 |
| - в общеобразовательных классах в соответствии с рекомендациями ПМПК | 14 | 17 | 14 |  |  |  |  |  |  |

 Структура классов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **2017/2018** | **2018/2019** | **2019/2020** |
| **Уровень** | **НОО** | **ООО** | **СОО** | **НОО** | **ООО** | **СОО** | **НОО** | **ООО** | **СОО** |
| Общее кол-во классов | 12 | 17 | 3 | 12 | 16 | 3 | 12 | 15 | 4 |
| Из них: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Общеобразовательные | 11 | 13 | 3 | 10 | 13 | 3 | 10 | 13 | 4 |
| Специальные (коррекционные) V вида  | 1 | 4 | 0 | 2 | 3 | 0 | 2 | 2 | 0 |
| Профильные  |  |  | 4 |  |  | 3 |  |  | 4 |
| Выпускные (4-ые, 9-ые, 11-ые) | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 |

##

##  Количество классов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год | **2017/2018** | **2018/2019** | **2019/020** |
| Количество классов  | 32 | 3 | 31 |

 Информация о профильных классах и (или) группах

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год  | **2017/2018** | **2018/2019** | **2019/2020** |
| Кол-во классов | Всего | 2 | 2 | 2 |
| Название профилей | Социально-зкономический | Социально-зкономический | Социально-зкономический |
| Биолого-химический (сетевой) | Биолого-химический (сетевой) | Биолого-химический (сетевой),ФГОС СОО(универсальный) |
| Кол-во групп | Всего | 3 | 3 | 4 |
| Название профилей |  | 3 | 3 | 3 |
|  | 1 | 1 | 1 |

 Образовательные результаты обучающихся

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Учебный годЕдиница измерения |
| **2017/2018** | **2018/2019** | **2019/2020** |
| Результаты промежуточной аттестации за учебный год:  |
| Общая успеваемость | % | 99 | 99 | 100 |
| Количество/доля обучающихся, успевающих на «4» и «5» | чел./% | 351/53 | 368/56 | 394/61 |
| Результаты государственной итоговой аттестации по обязательным предметам: средний балл ЕГЭ ОГЭ:  |
| 9 класс (русский язык) | Балл/качество | 4/78 | 4,5/90 | 0 |
| 9 класс (математика) | Балл/качество | 3,5/62.5 | 4/76 | 0 |
| 11 класс (русский язык) | балл | 73 | 73 |  |
| 11 класс (математика) | балл | 4,4 | 4,5 |  |
| Результаты государственной итоговой аттестации по обязательным предметам: количество и доля выпускников, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ ОГЭ:  |
| 9 класс (русский язык) | чел./% | 0 | 0 | 0 |
| 9 класс (математика) | чел./% | 3/3 |  | 0 |
| 11 класс (русский язык) | чел./% | 0 | 0 | 0 |
| 11 класс (математика) | чел./% | 0 | 0 | 0 |
| Количество и доля выпускников, не получивших аттестат, от общего числа выпускников:  |
| 9 класс  | чел./% | 0 | 0 | 0 |
| 11 класс | чел./% | 0 | 0 | 0 |

Востребованность выпускников

|  |  |
| --- | --- |
| **Результаты поступления (%)** | **Год выпуска****Единица измерения%** |
| **2017/2018** | **2018/2019** | **2019/2020** |
| Поступили в Вузы | 69 | 86 |  |
| Поступили в ОО СПО | 23 | 14 |  |
| Не обучаются | 8 | 0 |  |
| Курсы | 0 | 0 |  |

 В течение учебного года осуществлялся мониторинг образовательного процесса, составными элементами которого являются анализ качества обученности, включая анализ результатов промежуточной аттестации, муниципальных, региональных мониторингов, административных контрольных срезов, итоговой аттестации, сформированности надпредметных навыков и умений, контроль выполнения рабочих программ, работы с резервом. Качественная успеваемость обучающихся школы за последние три года колеблется от 53%.до61%. На конец года обучалось 717 обучающихся в 5-11 классах 439 обучающихся, на «4,5» закончили год – 249 чел., качество – 57% (выше на 4% прошлого учебного года). Качество по школе составляет 61% (394 учеников на «4,5»). Абсолютная же успеваемость составляет по школе 100% (2 ученика переведено условно)

**Внутришкольный контроль**

 ВШК строился в соответствии с целями и задачами школы. Контроль осуществлялся на основании плана ВШК школы. Содержание контрольной функции в школе определялось нормативно-правовой базой. К основным документам относятся Устав школы и следующие локальные акты:

* Положение о Внутришкольном контроле МБОУ «СОШ № 83»;
* Положение о промежуточной аттестации обучающихся МБОУ «СОШ № 83»;
* Положение о комиссии по распределению стимулирующих выплат по результатам труда работникам МБОУ «СОШ № 83».

Основными элементами контроля учебно-воспитательного процесса в 2019/2020учебном году:

* состояние преподавания учебных предметов;
* формирование учебной деятельности;
* формирование предметной компетентности;
* качество ведения школьной документации;
* выполнение учебных программ и предусмотренного минимума письменных работ;
* выполнение практических и лабораторных работ;
* подготовка и проведение итоговой аттестации за курс основной и средней школы;
* подготовленность обучающихся к ЕГЭ;

 - выполнение решений педагогических советов и совещаний

Одной из основных задач является – обеспечение стабильного уровня обучения школьников за счёт плотного сопровождения учебного процесса по рабочим программам, с учётом планов корректирующих мероприятий.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный год | Абсолютная успеваемость | Качественная успеваемость |
| 2017 -218 | 99% | 53% |
| 2018-2019 | 99% | 53% |
| 2019-2020 | 100% | 57% |

Отличники (5-11) 43 чел. – 10%. (2018-2019 – 36 чел. – 8,%)

С одной «4» закончили учебный год 4 учеников – 0,9 % (выше 2018/2019)

С одной «3» закончили учебный год 25 обучающихся, резерв 6%. Работа учителей-предметников по коррекции знаний учащихся, по реализации индивидуальных образовательных траекторий в этом учебном году выше уровня прошлого учебного года. Планы корректирующих мероприятий по работе с резервом по повышению качества успеваемости выполняются. Так по физике, истории, русскому языку сократилось количество обучающихся с одной «3».

**РЕЗЕРВ: 6%**

|  |  |
| --- | --- |
| **предмет** | **Класс** |
| **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **итог** |
| **математика** | 3 | 4 | 1 | 3 | 0 | 1 | 0 | 12 |
| **русский язык** | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| **английский яз** | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| **биология** | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| **физика** |  |  |  | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| **география** | 1 |  |  |  |  |  |  | 1 |
| **история, общ.** |  | 2 | 0 |  |  |  | 1 | 3 |
| **химия** |  |  |  |  |  |  | 1 | 1 |
| **итого** | 6 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 25 |

( см. диаграммы в приложении)

Повышение качества успеваемости в следующих классах:

5Б, 5В,6А,6В,7А,7Б,7Л,8А,8Б,9А,9Б,9В,10А,10Б,11А,11Б классах

 Стабильность в обучении показали:5А( 96%) 8Л(38%)

Снижение качества успеваемости наблюдается в 6Б на 2 % (диаграммы)

**Качество преподавания предметов**

На конец учебного года повысилось качество преподавания по географии,

английскому языку, обществознанию, информатике, математике (5-6кл.), геометрии

Стабильное качество преподавания по русскому языку, литературе, физике, химии, биологии, ИЗО, музыке, физической культуре, ОБЖ, технологии

 (диаграммы)

 **Результаты регионального мониторинга**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование мониторинга | класс | предмет | Абсол. усп. % | Качество % | Абсол. город % | Качество город % |
| региональный  | 5А | математика | 100 | 58 | 81 | 22 |
| региональный | 5Б | математика | 100 | 7 | 81 | 22 |
| региональный | 5В | математика | 90 | 32 | 81 | 22 |
| ИТОГО |  |  | 97 | 32 | выше | выше |
| региональный | 5А | русский язык | 100 | 85 | 77 | 39 |
| региональный | 5Б | русский язык | 95 | 15 | 77 | 39 |
| региональный | 5В | русский язык | 96 | 53 | 77 | 39 |
| ИТОГО |  |  | 96 | 50 |  выше | выше |
| региональный | 10А | математика | 100 | 57 | 82 | 34 |
| региональный | 10Б | математика | 100 | 52 | 82 | 34 |
| ИТОГО |  |  | 100 | 55 | выше | выше |
| региональный | 10А | русский язык | 100 | 64 | 67 | 35 |
| региональный | 10Б | русский язык | 100 | 71 | 67 | 35 |
| ИТОГО |  |  | 100 | 67 | выше | выше |

Выпавшие на время карантина и праздничные дни, были рационально объединены. В условиях пандемии учителя школы

использовали образовательные онлайн – платформы: Якласс, «Яндекс.Учебник», ZOOM. Преподаватели

учитывали и популярность социальных сетей среди школьников. Социальная сеть «ВКонтакте» помогла

обеспечить непрерывность образовательного процесса, непосредственное общение учителя с учениками.

Создание тестов в Google форме позволяло включать задания с одним или несколькими вариантами

ответов, с развернутым ответом, позволяет перемешать вопросы и ответы так, что обучающиеся видят их

в разном порядке. Одной из составляющих дистанционного обучения можно назвать видеоуроки,. Дистанционное обучение особо не повлияло на качество обученности учащихся школы, в т.ч. и на итоговую аттестацию.

**Качество преподавания математики и информатики**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО | Класс  | Кол-во учащихся | «4», «5» математикаалгебра | Качество % | «4», «5» геометрия | Качество %  |
| Брахнова Л.М. | 5А7Л9А10Б | 26122620-1 | 2562215 | 96508579 | -72316 | -588984 |
| Позняк В.Н. | 5Б8Л8А8Б9Б | 278262426 | 193-1310 | 7038-5439 | -3211311 | -38815442 |
| Манакина И.В. | 5В | 20 | 14 | 70 | - | - |
| Можарова Е.Н. | 7А7Б9В11А | 21282122 | 6211014 | 29754864 | 7231115 | 33825268 |
| Ковалева И.Н. | 6Б10А | 2827 | 2122 | 7582 | -24 | -89 |
| Федина М.В. | 6А6В8А11Б | 27232626 | 2091624 | 74396292 | ---25 | ---96 |
| Лаврие Е.М. | 7 | 61 | «4», «5» информатика | Качество % |
| 50 | 82 |
| Салопова С.В. |  |  | «4», «5» информатика | Качество % |
| 8-11 | 226 | 204 | 90 |

По итогам года абсолютная успеваемость по информатике составляет 100%, по математике -98,6% (не успевает по алгебре один ученик в 8А классе).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учитель  | 2017-2018 учебный год | 2018-2019 учебный год | 2019-2020 учебный год |
| класс | Алгебра % | Геометрия % | класс | Алгебра % | Геометрия % | класс | Алгебра % | Геометрия % |
| Брахнова Л.М. |  |  |  |  |  |  | 5А | 96 | - |
| Позняк В.Н. |  |  |  |  |  |  | 5Б | 70 | - |
| Манакина И.В. |  |  |  |  |  |  | 5В | 70 | - |
| Федина М.В. |  |  |  | 5А | 75 | - | 6А | 74 | - |
| Ковалева И.Н. |  |  |  | 5Б | 85 | - | 6Б | 75 | **-** |
| Федина М.В. |  |  |  | 5В | 58 | - | 6В | 39 | **-** |
| МожароваЕ.Н. | 5А | 50 | - | 6А | 50 | - | 7А | 29 | 33 |
| Федина М.В. |  |  |  | 10Б | 82 | 85 | 11Б | 92 | 96 |

 Повышение качества знаний по сравнению с предыдущим годом наблюдается в 8Б, 9В классах (учитель Можарова Е.Н.), 10Б (учитель Брахнова Л.М), в 11Б (учитель Федина М.В.).

Причины снижения качества в 6Б,6В,7А,7Б,8Л,9Б,11А классах необходимо проанализировать первом заседании МО и сделать соответствующие выводы.

Сравнительный анализ качественной успеваемости каждого учителя представлен в таблице.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 |
| Брахнова Л.М. | 72,7 | 75,1 | 74,9 | 75,6 | 80 |
| Ковалева И.Н. | 55,7 | 56,8 | 70,1 | 78,8 | 82 |
| Федина М.В. | 50 | 55,6 | 46 | 75 | 74 |
| **Позняк В.Н.** | **-** | **54,2** | **52,4** | **62,9** | **55** |
| Манакина И.В. | 18,2 | 20,8 | 16,7 | 18 | 70 |
| Можарова Е.Н. | - | - | 60,7 | 53,9 | 58 |
| Салопова С.В. | 85,4 | 92,6 | 92,4 | 84,1 | 90 |

 В этом учебном году наблюдается увеличение качественной успеваемости у педагогов. У Позняк В.Н. значительное уменьшение качества на 8% за счет изменения нагрузки.

Качественная успеваемость по математике по параллелям

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2017-2018 учебный год | 2018-2019 учебный год | 2019-2020 учебный год |
| Параллели | Кол-во учащихся | На «4», «5» | Качество % | Параллели | Кол-во учащихся | На «4», «5» | Качество % | Параллели | Кол-во учащихся | На «4», «5» | Качество % |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 5 | 73 | 58 | 79 |
|  |  |  |  | **5** | **80** | **58** | **72,5** | **6** | **78** | **50** | **64** |
| 5 | 62 | 45 | 72,6 | **6** | **62** | **43** | **69** | **7** | **61** | **А-Г****33-37** | **54-61** |
| 6 | 59 | 38 | 64,4 | 7 | 58 | А-Г28-32 | 48-55 | 8 | 58 | А-Г32-37 | 55-64 |
| 7 | 70 | А-Г44-43 | 63-61,4 | 8 | 71 | А-Г44-44 | **62**-62 | 9 | 73 | А-Г42-45 | **58**-62 |
| 8 | 87 | А-Г48-52 | 56-60 | 9 | 86 | А-Г52-56 | 60-65 | 10 | 46 | А-Г37-40 | 80-87 |
| 9 | 88 | А-Г41-46 | 47-53 | 10 | 48 | А-Г36-39 | 75-81 | 11 | 48 | А-Г38-40 | 79-83 |

На параллелях 6-х, 7-х классов произошло снижение качественной успеваемости. На 8% понизилось качество знаний на параллели 6-х классов. Н 15% по алгебре и 8% по геометрии на параллели 7-х классов. Одна из причин снижения деление математики на алгебру и геометрию. На остальных параллелях наблюдается незначительное повышение качества знаний. На заседании МО необходимо обсудить причины снижения качественной успеваемости на данных параллелях и наметить пути по его повышению.

Таблица качественной успеваемости

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год  | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 |
| Качественная успеваемость по математике(5,6) | 71,3выше | 71,6выше | 68,6 | 71выше | 71,6выше |
| Качественная успеваемость по алгебре | 51,6выше | 55выше | 58,7выше | 62 | 63,6выше |
| Качественная успеваемость по геометрии | 48,8выше | 58,7выше | 58,4 | 67 | 69выше |
| Качественная успеваемость по информатике | 85,4выше | 92,6выше | 92,8выше | 84ниже | 88,5выше |
| Качественная успеваемость по МО по математике | 54,8выше | 67,5выше | 65ниже | 66выше | 67выше |

Сравнительная таблица качественной успеваемости в процентах по годам показывает повышение качественной успеваемости по всем направлениям. В целом по МО за этот учебный год качество знаний 67%, что выше уровня прошлого года на 1%.

**Организация контроля за качеством знаний, умений и навыков учащихся**

Согласно тематическому планированию каждым учителем проведено необходимое количество контрольных работ. Кроме того, в течение года проводились всеми учителями следующие виды контроля: проверка вычислительных навыков, тематические срезы, административные срезы, тесты, математические диктанты.

В течение года по школе проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения математике в виде административных контрольных работ.

Цель – определить уровень сформированности ЗУН учащихся при переходе в следующий класс, отслеживание динамики их обученности, прогнозирование результативности дальнейшего обучения учащихся, выявление недостатков в работе, планирование контроля на следующий год.

Итоги качества административных срезов знаний

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Учитель  | Стартовый контроль % | Промежуточный контроль % | Итоговый контроль % | Качество за год % |
| 5А | Брахнова Л.М. | 70 | 78 | 89 | 96 |
| 5Б | Позняк В.Н. | 76 | 66 | 70 | 70 |
| 5В | Манакина И.В. | 74 | 61 | 70 | 70 |
| 6А | Федина М.В. | 72 | 70 | 100 | 74 |
| 6Б | Ковалева И.Н | 72 | 77 | 60 | 75 |
| 6В | Федина М.В. | 58 | 38 | 56 | 39 |
| 7А | Можарова Е.Н. | 42 | 36 | 57 | 29 |
| 7Б | Можарова Е.Н. | 75 | 84 | 89 | 75 |
| 7Л | Брахнова Л.М. | 40 | 38 | 50 | 50 |
| 8А | Федина М.В. | 43 | 62 | 76 | 62 |
| 8Б | Позняк В.Н. | 42 | 28 | 50 | 54 |
| 8Л | Позняк В.Н. | 38 | 38 | 37 | 38 |
| 9А | Брахнова Л.М. | 62 | 75 | 77 | 80 |
| 9Б | Позняк В.Н. | 45 | 39 | 50 | 39 |
| 9В | Можарова Е.Н. | 37 | 50 | 32 | 48 |
| 10А | Ковалева И.Н | 58 | 63 | 78 | 82 |
| 10Б | Брахнова Л.М. | 63 | 69 | 80 | 79 |
| 11А | Можарова Е.Н. | 62 | 73 | 80 | 64 |
| 11Б | Федина М.В. | 83 | 92 | 80 | 92 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| дата | класс | учитель | Сред.балл | Сравнениес городом-регионом | Качественная успеваемость чел\% | Качество по школе | Сравнениес городом-регионом |
| Октябрь 2019г. | 10А | Ковалева И.Н. | **18,72** | 15,4 –13,7 | 16 – 57,14% | **55,10%** | 34,19 –19,66 |
| Октябрь 2019г. | 10Б | Брахнова Л.М. | **18,42** | 11 – 52,38% |
|  | общий |  | **18,59** | 27 – 55,10% |

В прошедшем 2019 – 2020 учебном году работа учителей математики и информатики была направлена на повышение качества образования и на повышение уровня профессиональной педагогической компетентности педагогов. Большое внимание уделялось совершенствованию методики проведения учебных занятий на основе личностно-ориентированного обучения с разными категориями учащихся, применению информационных образовательных ресурсов, изучению теоретических и практических вопросов в связи с переходом на ФГОС ООО.

 Результаты независимой экспертизы показали хорошие результаты на региональном тестировании, хорошие результаты государственных выпускных экзаменов.

 В следующем учебном году учителям математики и информатики необходимо продолжить качественную подготовку к тестированию, ОГЭ и ЕГЭ, направить работу на повышение абсолютной и качественной успеваемости.

* Результатом работы учителя Ковалевой И.Н. является:
	1. Высокая абсолютная и качественная успеваемость;
	2. Высокая качественная успеваемость на региональном мониторинге в 10А классе.
	3. Призеры всероссийских конкурсов и олимпиад.
	4. Участие педагога в работе экспериментальных площадок.
* работа учителя Брахновой Л.М.

Результатом является:

* 1. Высокая абсолютная и качественная успеваемость;
	2. Высокая качественная успеваемость на ВПР и региональном мониторинге в 5А,10Б классе.
	3. Призеры всероссийских конкурсов и олимпиад.
	4. Участие педагога в работе экспериментальных площадок.

* работа учителя Федина М.В.

 Результатом является:

* 1. Высокая качественная успеваемость;
	2. Призеры всероссийских конкурсов и олимпиад.
	3. Высокая качественная успеваемость на ЕГЭ в 11Б классе
* работа учителя Позняк В.Н..

Результатом является:

* 1. Призеры всероссийских конкурсов и олимпиад.
	2. Высокая качественная успеваемость на ВПР и региональном мониторинге в 5Б классе.
	3. Участие педагога в работе экспериментальных площадок.
* работа учителя Можаровой Е.Н.

Результатом является:

* 1. Высокая абсолютная и качественная успеваемость;
	2. Качественная успеваемость на ЕГЭ в 11А классе
	3. Призеры всероссийских конкурсов и олимпиад.
	+ работа учителя Салоповой С.В.

Результатом является:

1. Высокая качественная успеваемость по предмету;

Высокая результативность внеклассной работы, наличие учащихся победителей и призеров конкурсов по России и Томской

Качество преподавания предметов гуманитарного цикла

Все учителя МО выполнили программу по предметам гуманитарного направления в каждом классе согласно тематическому планированию на 2019 – 2020 учебный год. Проведена корректировка рабочих программ и календарно – тематических планирований по предметам гуманитарного цикла в связи с карантином по коронавирусу и переходом на дистанционный режим работы. В связи с проведенной корректировкой *программа по* *предметам гуманитарного направления выполнена во всех классах.*

**Качество по учителям:**

**Качество обучения по русскому языку и литературе**:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** | **Предмет** | **Всего уч-ся** | **На «4» и «5»** | **Качество** |
| Афанасьева М.В. | Русский языкЛитература**ОБЩЕЕ** | 623496 | 522577 | 83,9%73,5%**80,2%** |
| Афанасьева О.В | Русский языкЛитература**ОБЩЕЕ** | 7373146 | 6465129 | 87,7%89,0%**88,4%** |
| Болдырева Т.Н. | Русский языкЛитература**ОБЩЕЕ** | 7171142 | 415293 | 57,7%73,2%**65,5%** |
| Красюк В.А. | Русский языкЛитература**ОБЩЕЕ** | 101101202 | 6875143 | 67,7%74,3%**70,8%** |
| Несмеянова М.А. | Русский языкЛитература**ОБЩЕЕ** | 6060120 | 374481 | 61,7%73,5%**67,5%** |
| Сальникова И.А. | Русский языкЛитература**ОБЩЕЕ** | 7199170 | 6799166 | 94,4%100%**97,6%** |

**Качество обучения по истории и обществознанию**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** | **Предмет** | **Всего уч-ся** | **На «4» и «5»** | **Качество** |
| Байда О.Н. | ИсторияОбществознание**ОБЩЕЕ** | 189189378 | 130157287 | 68,8%83,1%**75,9%** |
| Гребенникова С.А. | ИсторияОбществознание**ОБЩЕЕ** | 12148169 | 11138148 | 91,7%79,2%**87,6%** |
| Павлова И.В. | ИсторияОбществознание**ОБЩЕЕ** | 128128136 | 116109225 | 90,6%85,2%**83,8%** |

**Вывод:**

Стабильно высоким на протяжении последних лет остается качество преподавания у учителей: Афанасьевой О.В., Сальниковой И.А., Гребенниковой С.А., Павловой И.В.

**Рекомендации:**

1.Определить одним из приоритетных направлений работы ШМО учителей гуманитарного цикла – совершенствование деятельности учителей-предметников по повышению качества знаний учащихся.

2. Учителям ШМО гуманитарного цикла усилить в своей работе личностную направленность образования.

3. Шире применять новые передовые технологии преподавания предмета.

4. Рекомендовать учителям-предметникам составлять карту мониторинга для отслеживания обученности, личных достижений, личного роста каждого ученика или класса в целом; проводить коррекцию знаний по результатам внутришкольного контроля и ГИА.

Важным этапом в деятельности учителей русского языка, литературы, истории и обществознания была работа по совершенствованию форм и методов ликвидации пробелов в знаниях учащихся, по диагностированию учебных достижений с целью выявления и своевременного устранения пробелов в знаниях учащихся на основе дифференцированного индивидуального подхода к учебно-познавательной деятельности и самостоятельной работы. В 2019-2020 учебном году согласно учебному плану проводились в установленные административные сроки контрольные срезы по русскому языку, литературе, истории и обществознанию, а результаты обсуждались на заседаниях методического объединения или на административных совещаниях.

Все учителя МО **выполнили программу по предметам гуманитарного направления в каждом классе согласно тематическому планированию на 2019 – 2020 учебный год**. Проведена корректировка рабочих программ и календарно – тематических планирований по предметам гуманитарного цикла в связи с карантином по коронавирусу и переходом на дистанционный режим работы. В связи с проведенной корректировкой ***программа по*** ***предметам гуманитарного направления выполнена во всех классах.***

**Качество по учителям:**

**Качество обучения по русскому языку и литературе**:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** | **Предмет** | **Всего уч-ся** | **На «4» и «5»** | **Качество** |
| Афанасьева М.В. | Русский языкЛитература**ОБЩЕЕ** | 623496 | 522577 | 83,9%73,5%**80,2%** |
| Афанасьева О.В | Русский языкЛитература**ОБЩЕЕ** | 7373146 | 6465129 | 87,7%89,0%**88,4%** |
| Болдырева Т.Н. | Русский языкЛитература**ОБЩЕЕ** | 7171142 | 415293 | 57,7%73,2%**65,5%** |
| Красюк В.А. | Русский языкЛитература**ОБЩЕЕ** | 101101202 | 6875143 | 67,7%74,3%**70,8%** |
| Несмеянова М.А. | Русский языкЛитература**ОБЩЕЕ** | 6060120 | 374481 | 61,7%73,5%**67,5%** |
| Сальникова И.А. | Русский языкЛитература**ОБЩЕЕ** | 7199170 | 6799166 | 94,4%100%**97,6%** |

**Качество обучения по истории и обществознанию**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** | **Предмет** | **Всего уч-ся** | **На «4» и «5»** | **Качество** |
| Байда О.Н. | ИсторияОбществознание**ОБЩЕЕ** | 189189378 | 130157287 | 68,8%83,1%**75,9%** |
| Гребенникова С.А. | ИсторияОбществознание**ОБЩЕЕ** | 12148169 | 11138148 | 91,7%79,2%**87,6%** |
| Павлова И.В. | ИсторияОбществознание**ОБЩЕЕ** | 128128136 | 116109225 | 90,6%85,2%**83,8%** |

**Вывод:**

**Стабильно высоким на протяжении последних лет остается качество преподавания у учителей: Афанасьевой О.В., Сальниковой И.А., Гребенниковой С.А., Павловой И.В.**

**Рекомендации:**

1.Определить одним из приоритетных направлений работы ШМО учителей гуманитарного цикла – совершенствование деятельности учителей-предметников по повышению качества знаний учащихся.

2. Учителям ШМО гуманитарного цикла усилить в своей работе личностную направленность образования.

3. Шире применять новые передовые технологии преподавания предмета.

4. Рекомендовать учителям-предметникам составлять карту мониторинга для отслеживания обученности, личных достижений, личного роста каждого ученика или класса в целом; проводить коррекцию знаний по результатам внутришкольного контроля и ГИА.

Важным этапом в деятельности учителей русского языка, литературы, истории и обществознания была работа по совершенствованию форм и методов ликвидации пробелов в знаниях учащихся, по диагностированию учебных достижений с целью выявления и своевременного устранения пробелов в знаниях учащихся на основе дифференцированного индивидуального подхода к учебно-познавательной деятельности и самостоятельной работы. В 2019-2020 учебном году согласно учебному плану проводились в установленные административные сроки контрольные срезы по русскому языку, литературе, истории и обществознанию, а результаты обсуждались на заседаниях методического объединения или на административных совещаниях.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 5 классы |  | Сентябрь(входной диктант) | Декабрь(промежуточный) |
| Абсолютная успеваемость | 86% | 97% |
| Качественнаяуспеваемость | 72% | 88% |
| 6 классы | Абсолютная успеваемость | 82% | 86% |
| Качественнаяуспеваемость | 37% | **44%** |
| 7 классы | Абсолютная успеваемость | 79% | 84% |
| Качественнаяуспеваемость | 38% | 57% |
| 8 классы | Абсолютная успеваемость | 85% | 87% |
| Качественнаяуспеваемость | **29%** | **37%** |

Исходя из данных таблицы, следует отметить понижение как абсолютной, так и качественной успеваемости во всех параллелях в сравнении с предыдущим учебным годом. По итогам 1 полугодия ни в одной параллели нет 100% абсолютной успеваемости. Более того, в 6-х, 8 – х классах качество стабильно низкое в течение целого полугодия, что говорит о недостаточно выстроенной работе по устранению пробелов в знаниях обучающихся, слабой индивидуальной работе с обучающимися.

Учителям: Афанасьевой М.В., Болдыревой Т.Н., Несмеяновой М.А., необходимо тщательнее планировать уроки по работе над орфограммами после проведения контрольных срезов; методически грамотно выстраивать уроки по отработке практических навыков письма. Организовать индивидуальный дифференцированный подход к обучающимся, показавшим низкие результаты по итогам административных контрольных работ, с учетом личностно – ориентированного обучения. Высокое качество в параллели 5-х при абсолютной успеваемости - 97%. Учителям: Афанасьевой О.В., Сальниковой И.А. необходимо усилить работу по повышению мотивации к обучению, использовать различные формы работы для заинтересованности учащихся к овладению знаний и способствовать стабильности результатов.

**Контрольные срезы знаний учащихся по истории**

 На основании плана внутришкольного контроля в октябре, декабре, феврале были проведены контрольные работы по истории и обществознанию

**История**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во****по списку** | **Выполняло****работу** | **Абсолютн.****Усп-ть** | **Качеств.****Усп-ть** | **Учитель** |
| 5А | 26 | 24 | 100% | 87% | Гребенникова С.А. |
| 5Б | 27 | 25 | 100% | 76% | Гребенникова С.А. |
| 5В | 20 | 17 | 94% | 71% | Гребенникова С.А. |
| 7А | 25 | 22 | 100% | 86% | Байда О.Н. |
| 7Б | 28 | 20 | 100% | 90% | Байда О.Н. |
| 7Л | 22 | 20 | 100% | 70% | Байда О.Н. |
| 9А | 25 | 22 | 100% | 86% | Павлова И.В. |
| 9Б | 25 | 19 | 89% | 32% | Павлова И.В. |

**Рекомендации:**

Продолжить формирование умений и навыков определять хронологическую последовательность событий, явлен

Способствовать формированию умений выделять факты и подбирать аргументы, подтверждающие эти факты.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во****по списку** | **Выполняло****работу** | **Абсолютн.****Усп-ть** | **Качеств.****Усп-ть** | **Учитель** |
| 7А | 25 | 25 | 100% | 72% | Байда О.Н. |
| 7Л | 22 | 20 | 100% | 88% | Байда О.Н. |
| 7Б | 22 | 20 | 100% | 50% | Байда О.Н. |
| 9А | 26 | 26 | 100% | 100% | Павлова И.В. |
| 9Б | 26 | 26 | 100% | 50% | Павлова И.В. |
| 9В | 21 | 21 | 100% | 42% | Павлова И.В. |
| 10А(ФГОС) | 27 | 27 | 100% | 88% | Павлова И.В. |
| 10Б | 19 | 18 | 94% | 83% | Павлова И.В. |

**Рекомендации учителям истории и обществознания Байде О.Н., Гребенниковой С.А., Павловой И.В.:**

1. Активизировать работу над формированием умения решать нестандартные задачи по истории, тренировать в выполнении логических заданий, уделив особое внимание работе с документами, историческими датами и связанными с ними событиями.
2. Выстроить индивидуальные траектории повторения учебного материала для каждого слабоуспевающего ученика.
3. Усилить работу по темам, вызвавшим затруднение на диагностических работах.

4.Продолжить формирование умений и навыков определять хронологическую последовательность событий, явлений.

5.Способствовать формированию умений выделять факты и подбирать аргументы, подтверждающие эти факты.

6. Для отработки знания фактического материала использовать на уроках словарный, хронологический диктанты, приемы работы с портретами, описаниями исторических деятелей

7.Включать в план работы на уроке анализ источников, самостоятельную работу с учебными текстами

**Итоги успеваемости по предметам естественнонаучного цикла**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** | **предмет** | **класс** | **дата** | **работы** | **тема** | **результаты** |
| **абсолют****%** | **кач-во****%** |
| Бурыхина Ю.П. | физика | 8 Б24 чел (22 чел) | **07.05.****2020г** | к/р | Итоговая работа в форме ВПР Тема «Световые явления» | 95 | 45 |
| 9Б26 чел (22чел) | 12.05.2019 г | к/р | * + Тема «Строение атома и атомного ядра. Использование энергии атомных ядер».
 | 86 | 14 |
| Андросова Н.В. | физика | *8 А кл**26 чел* | 11.10. 2019 г | к/р | «Тепловые явления» | 75 | 35 |
| 16.03.2020 г | к/р | «Электрические явления» | 86,23 | 36 |
| 7 Б кл 27 чел | 03.10.2019 г | тест | «Строение вещества» | 100 | 78,2 |
| 23.01.2020 г | к/р | «Силы» | 100 | 55,6 |
|  9 А кл. 26 чел | 31.01.2020 г | к/р | «Механические волны. Звук» | 95,2 | 71,4 |
| *9 А кл**26 чел* | 11.10. 2019 г | к/р | «Прямолинейное равномерное и равноускоренное движение» | 100 | 41 |
| 10 А кл.28 чел 10 А кл28 чел | 05.12.2018 г | к/р | «Кинематика» | 100 | 62,5 |
| 27.022019 г | тест | «Основы термодинамики» | 100 | 73,9 |
| 11А кл.22 чел | 29.01.2020 г |  тест | «Световые волны» | 100 | 52,4 |
| 08.10.2019 г |  тест | «Электромагнитная индукция» | 90,9 | 68 |
| Мычко Т.П. | биология |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  10А кл26 чел.  | 23.04.2020 г. | тест |  «Биотехнология»(дист) | 100 | 31 |
|  8 А кл.25 чел | 25.04.2019 г | к/р | «Эндокринная система» | 100 | 42 |
|  9 А кл26 чел | 13.02.2020 г | пр/р | «Решение генетических задач» | 100 | 31 |
|  11Б кл26 чел | 19.02.2020 г | тест |  «Эволюция человека» | 94,4 | 82,3 |
|  |  |  |  |  |  |
| Буйновский А.А. | биология | *9 Б кл**26 чел* | 13.03.2020г | провер.работа  | ««Искусственные биоценозы» | 100 | 54,55 |
| *9 В кл**22 чел* | 13.03.2020г | провер.работа  |  «Искусственные биоценозы» |  92,86 | 50 |
| *6А кл**27 чел* | 27.04.2020 г |  провер.работа  | «Класс: Однодольные. Семейства Лилейные и Злаковые» | 97,4 | **77** |
| Андрющенко Н.С. | химия | *8 А кл**26 чел* | 13.12.2019 г | к/р | «Водород» | 100 | 85 |
| *9 А кл**26 чел* | 13.12.2019 г | к/р | «Кислород и сера»  | 100 | 80 |
| *10 А кл**28 чел* | 18.12.2019 г | к/р | «Углеводы**»** | 100 | 83 |
| *11 А кл**21 чел*  | 18.12.2019 г | к/р | «Химические реакции» | 100 | 83 |
|  Иванова Н.П. | география | 7 А кл22 чел | 17.12.2019 г | к/р | «Климат и агроклиматические ресурсы» | 100 | 85 |
| 9 А кл26 чел | 28.022019 г | к/р | «Европейская часть Росси» | 95,5 | 59 |
|  |  |  |  |  |  |
| Поварницина Т.В. | география | 6 А кл28 чел | 15.03.2020 г | пр/р | «Природные зоны мира» | 96 | 64 |
| 8А кл26 чел | 15.03.2020 г | пр/р | «Описание географического положения материка Евразия по плану». | 95 | 55 |
|  |  |  |  |  |  |

 Проводимые школьные срезы показали то, что качество обучения по предметам естественнонаучного цикла разное в зависимости от классов, в которых проводились срезы и от предметов. По физике, в частности, ученики 8 Б (45%); 9Б (14%) – Бурыхина Ю.П.; 8 А (35%); 9А (41%) Андросова Н.В. классов выполняя итоговую контрольную работу, показали низкое качество обучения. Учителям Ю.П. Бурыхиной и Н.В. Андросовой в следующем учебном году необходимо обратить внимание на сложности изучаемых тем и предложенных заданий. По возможности предлагать учащимся дифференцированные задания, с целью выполнения их большинством учащихся. По биологии также низкое качество - 42% в 8 А классе по теме «Эндокринная система». Учителю, Мычко Т.П., необходимо подумать над тем, какие технологии, применяемые на уроках, позволять повысить качество усвоения данной темы.

 Данные приведены в целом по классам, в которых ученики в достаточной степени и качественно могут усвоить пройденный материал. Кроме того, в таких классах как 7 А,Л; 8 Б,Л; 9 Б,В и Л много слабых учеников, которые также не могут освоить программный материал на должном уровне.

 В следующем учебном году необходимо обратить внимание на работу со слабоуспевающими учащимися 7А; 8Б; 9 Б,В классов и запланировать повторные срезы знаний.

**Абсолютная и качественная успеваемость по предметам**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **учитель** | **предпредмет** | **Абсолютная** **успеваемость** |
| **2017-2018** | **2018-2019** | **2019-2020** |  |
| Андросова Н.В. | ***физика*** | 100% | **50,8%** | **64,3%** | **70,2%** |  |
| Бурыхина Ю.П. | ***физика*** | 100% | Ругаль О.В.**61,2%** | **29,1%** | **41,8%** |  |
| Мычко Т.П. | ***биология*** | 100% | **66,3%** | **63,7%** | **72,2%** |  |
| Буйновский А.А. | ***биология*** | 100% | **73,7%** | **80%** | **74,6%** |  |
| Иванова Н.П. | ***география***  | 100% | **65,7%** | **69,6%** | **77,9%** |  |
| Поварницина Т.В. | ***география*** | 100% | **69,7%** | **64,3** | **63,5%** |  |
| Андрющенко Н.С. | ***химия*** | 100 % | **73%** | **79,4%** | **84,4%** |  |

Качественная успеваемость ШМО естественных наук за 2019 – 2020 учебный год составляет – 73,1 %

 В прошедшем учебном году учителя МО работали над повышением качества знаний. Качество обучения составило 73,1 %, что выше, чем в прошлом учебном году на 5,8 **%** (в прошлом уч. году качество по МО – 67,3 %)

Повышение качества обучения, по сравнению с прошлым учебным годом, произошло по химии на 5%, биологии на 3,7 %, по физике на 7,6 %, по географии на 6,9% **,** т.епо всем предметам естественного цикла . Это связано в основном с тем, что обучающиеся в четвертой четверти находились на дистанционном обучении. У ребят была возможность выполнить задания с помощью родителей, интернета, одноклассников. Учителям предметов естественного цикла рекомендуется, по возможности, не снижать качества обучения, применяя современные методы обучения и технологии.

 ***Итоги успеваемости по иностранному языку за 2019/2020 учебный год***

***и сравнительный анализ качества по предмету***

Учителями МО в 2019/2020 учебном году обучались **647** учащихся. Из них в начальной школе изучали английский язык – **208** учеников 2А, 2Б, 2Л, 3А, 3Б, 3Л, 4А, 4Б, и 4В классов, в 5 – 11 классахизучали английский язык **439** учащихся.

**Абсолютная успеваемость по предмету** составляет **100%**, что выше показателя прошлого учебного года.

**Качественная успеваемость по предмету** в целом составляет **84%**, что выше показателя прошлого года на 3,5%. В 5-11 классах уровень качественной успеваемости повысился на 3,5%. Во 2-4 классах уровень качественной успеваемости повысился на 5% по сравнению с показателем прошлого года и составляет – **90%**.

В этом учебном году в 5-х и 9-х классах изучался второй иностранный язык (немецкий). Немецкий язык изучали **147** учащихся.Абсолютная успеваемость составляет 100%, качественная успеваемость – 89%.

Сравнительный анализ по предмету за 5 лет

 **КАЧЕСТВЕННАЯ УСПЕВАЕМОСТЬ ПО ПРЕДМЕТУ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|   **учебный** **год** **предмет** | **2017/18** | **2018/19** | **2019/20** |
| ***иностранный язык*** | 77% | 80,5% | 84% |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***учебный год*** ***ФИО учителя*** | ***2017/18*** | ***2018/19*** | ***2019/20*** |
| Бульченко О.А. | 82% | 77% | 79% |
| Дмитриева О.В. | 70% | 72% | 76% |
| Колегаева С.А. | 91% | 87% | 94% |
| Никифорова М.С. | 85% | 88,5% | 90% |
| Никифорова Т.И. | --- | --- | 88% |
| Никонова М.В. | --- | 74% | 79% |
| Недушкина Л.С. | --- | --- | 82% |

Из приведенных данных видно, что у всех учителей МО повысилось качество преподавания предмета от 1,5% до 7%. Незначительно повысилось качество преподавания у учителей Никифоровой М.С. – на 1,5% и Бульченко О.А. – на 2%. У учителей Дмитриевой О.В. – на 4% и Никоновой М.В.– на 5%. Значительное повышение качества преподавания произошло у Колегаевой С.А. и Фёдорова Я.В. на 7%.

Каждый учитель английского языка, включая молодого специалиста Никонову Марию Викторовну, имеет качество выше **75%**, что на фоне классов разного вида и по сравнению с городскими результатами является очень хорошим показателем.

В следующем учебном году учителям МО необходимо продолжить работу над качеством обучения: сохранить достигнутый показатель и, по возможности, увеличить его.

**Контрольные срезы знаний учащихся по предмету**

Как было запланировано в начале учебного года, минимальное количество проводимых контрольных работ во 2 – 4 классах должно составлять 20 (по 5 в каждой четверти); в 5 – 9 классах за год должно составлять 24 (по 6 в каждой четверти), в 10 – 11 классах – 12 (по 6 в каждом полугодии). Свыше этого минимума учитель проводит контрольные работы, исходя из особенностей УМК, своего тематического планирования, или по мере необходимости, дифференцированно подходя к контролю ЗУН в каждом классе. Но в связи с изменениями в календарном учебном графике работы ОУ была проведена корректировка рабочих программ в соответствии с приказами по МБОУ “СОШ № 83” № 90 от 06.04.2020, №102 от  23.04.2020, и количество проводимых контрольных работ в IV четверти было уменьшено.

В течение года у учащихся проверялись навыки аудирования, чтения, устной речи (диалогической и монологической), письма (в форме диктантов, заполнения анкеты, написания личного письма, проектов), а также контролировались знания лексики и изученных грамматических тем в форме тестирования.

Школьные контрольные срезы знанийпо различным видам речевой деятельности проводились в соответствии со школьным планом и планом МО (проведено 8 срезов), а результаты обсуждались на заседаниях методического объединения или на административных совещаниях.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | **Дата проведения** | **Цель работы** | **Вид работы** | **Результат** |
| **Абсолютный** | **Качественный** |
| 3-е | 21.10.19 | Контроль устной речи | Диалог по теме "С днём рождения!" | 98% | 86% |
| 4-е | 03.12.19 | Контроль аудирования | Прослушивание текста и выполнение заданий к нему | 97% | 82% |
| 5-е | 23.10.19 | Контроль устной речи | Монологическое высказывание по теме «Моя семья» | 100% | 85% |
| 6-е | 15.11.19 | Контроль лексики | Тест и подстановочные упражнения по изученной лексике | 89% | 73% |
| 8-е | 20.02.20 | Контроль грамматики  | Тест и подстановочные упражнения по теме «Страдательный залог» | 82,5% | 64% |
| 9-е | 11.03.20 | Контроль чтения | Чтение текста и выполнение заданий к нему | 96,5% | 73% |
| 10-е | 26.02.20 | Контроль письма  | Развернутое высказывание по теме " Англо-говорящая страна"  | 95% | 74% |
| 11-е | 24.12.19 | Контроль лексики | Зачет по изученной лексике | 100% | 81% |

Проводимые административные контрольные работы показали, что обучающиеся 5 и 11 классов успешно справились с предложенными контрольными заданиями. В 3Б классе при проверке диалогической речи неудовлетворительная оценка у Бабушкина Максима (учитель Дмитриева О.В.).

В 4А и 4В классах при проверке навыков аудирования по теме две неудовлетворительные оценки у Ставиченко Саввы и Бахаревой Софьи (учитель Бульченко О.А.).

В 6А классе Иванов Мирослав при проверке навыков аудирования не справился с предложенными заданиями (учитель Дмитриева О.В.). Так же в 6Б Михайлев Игорь и Смолярчук Егор получили неудовлетворительные оценки, а в 6В Андреев Глеб, Вологжанин Артем, Симонова Ксения\_(учитель Дмитриева О.В.). У учителя Никоновой М.В. двое учащихся не справились с данной работой Никитин Сергей и Рыбакова Ляля.

В 8-ых классах при проверке грамматических знаний по теме «Страдательный залог» – у молодого специалиста Никоновой М.В. не справились с предложенными заданиями 4 учащихся Веденеева Полина, Кромин Денис, Мунгалова Маргарита, Перевязкина Алина (8Б). В 8А классе три неудовлетворительные оценки у Барышева Егора, Дочкиной Елизаветы (учитель Бульченко О.А.).

Что касается качества всех проводимых контрольных срезов знаний учащихся, то минимальный результат составляет 64% и выше.

Исходя из вышесказанного, в следующем учебном году необходимо обратить внимание на работу со слабоуспевающими учащимися 3Б и 4В, 6-ых и 8-ых классов.

**Вывод:** внутренняя система оценки качества образования соответствует нормативным требованиям федерального и регионального уровней. Программа образовательного мониторинга школы выполняется успешно Результаты регионального мониторинга выше или на уровне городского и областного. Анализ проведённых административных срезов показал необходимость усиления индивидуального сопровождения обучающихся в целях корректировки и повышения качества знаний.

Учителям математики продолжить работу по повышению качества знаний, уделив особое внимание организации внеурочной деятельности в целях мотивации обучающихся.

Учителям английского языка, необходимо обратить внимание на работу со слабоуспевающими учащимися. (начальные классы, кл. коррекции) Спланировать индивидуальные корректирующие планы учебного материала для неуспевающих учеников.

Учителю физики Бурыхиной Ю.Н. в целях повышения мотивации обучающихся, обратить внимание на индивидуальную работу, организовать внеурочные занятия по предмету. Выстроить индивидуальные траектории повторения учебного материала для каждого слабоуспевающего ученика с использованием дифференцированного подхода.

Учителю биологи Мычко Т.П. спланировать работу по корректировке знаний обучающихся по наиболее трудным темам.

Учителям гуманитарного цикла систематически включать в работу на уроке упражнения на совершенствования навыка правописания безударной гласной в корне, формировать навык проверки слов с безударной гласной в корне слова.

Учителям истории Гребенниковой С.А., Байда О.Н. Павловой И.В. активизировать работу над формированием умения решать нестандартные задачи по истории, обществознанию, тренировать в выполнении логических заданий, уделив особое внимание работе с документами, историческими датами и связанными с ними событиями.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ за курс средней школы в 2019/2020учебном году**

Всего по списку48 чел.

Допущено в ЕГЭ – 48чел., все выпускники получили аттестат, из них 7 чел с отличием и золотой медалью

Сдавали ЕГЭ – 43 чел.

**Высокобальники (90-100):**

Дементьева Ю – 100б – русский язык

Музыка С. – 94б – русский язык

Харисова С. - 91б – русский язык

Красюк А. – 94б - русский язык

Стариков И. – 91б – русский язык

Юрин А. – 91б – русский язык

Результаты обязательных экзаменов (ЕГЭ) в сравнении за 3 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный год | Предмет | 11 класс |
| Успеваемость | Средний баллпо школе | Средний балл, качество%  |
| 2017-2018 | Русский язык | 100% | 74 |  |
| Математика б/п  | 100% | 4.4/53 |  |
| 2018-2019 | Русский язык | 100 | 73 |  |
| Математика б/п | 100/90% | 4,5/60 |  |
| 2019-2020 | Русский язык | 98% | 71 |  |
| Математика п /ббббб(9((базовый | 89 | 51 |  |

**ЕГЭ по выбору**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество выпускников 11 класса, набравших ниже минимального количества баллов | Количество выпускников набравших минимальное количество баллов | Качество, баллы |
|  | Чел. | % | Чел. | % |  |
| География | из 2- 0 |  | 0 | 0 | 72,5 |
| Обществознание | из 21 - |  | 0 | 0 | 56 |
| История | из 8-  |  | 0 | 0 | 59 |
| Физика | из 5-  |  | 0 | 0 | 59 |
| Химия | из 5 - 0 |  | 0 | 0 | 35 |
| Информатика | из 7- 1 | 14% | 0 | 0 | 51 |
| Биология | из 5 - 0 |  | 0 | 0 | 53 |
| Литература | Из 1-0 |  | 0 | 0 | 64 |

**Выводы и рекомендации:**

Уровень подготовки обучающихся школы в части выполнения требований к условиям реализации образовательной программы, требованиям к результатам *соответствует* федеральному государственному образовательному стандарту. Все 48 выпускников получили аттестат о среднем общем образовании,7 медалистов. Результаты ЕГЭ по математике профиль, ниже уровня прошлого года. Три выпускника не преодолели минимальный порог, два выпускник – достигли минимального порога. В этом учебном году ЕГЭ на профильном уровне сдавало 28 учеников.

Средний балл по школе (профиль) 51(ниже уровеня прошлого года) По русскому языку результаты достаточно хорошие – 71б. сдавало 43 выпускника, однако один выпускник не преодолел минимальный порог.

 Результаты экзаменов по выбору на уровне городского и областного. Достаточно высокие результаты показали выпускники по, географии, английскому языку.Результаты по информатике, истории, биологии, физике в этом учебном году на уровне города и области.

В целях результативности сдачи экзаменов по математике(п), информатике, обществознанию, химии, учителям следует уделить больше внимания системному подходу на уроках, планировать работу индивидуально с каждым выпускником, выбравшим предмет на ЕГЭ, посещать совместно с учениками семинары, мастер-классы;

Всем учителям – предметникам, работающим в выпускных классах необходимо помнить, что подготовка к ЕГЭ – это заключительная часть этапа обучения, а не цель обучения.

**Задачи на 2019- 2020 учебный год**

1. Продолжить работу по комфортному пребыванию в школе, созданию условий для качественного обучения.
2. Усилить внутришкольный контроль качества образования, сопоставляя реально достигаемые результаты с требованиями ФГОС, социальным ожиданием потребителей образовательных услуг.
3. Совершенствовать механизмы повышения мотивации обучающихся к учебной деятельности.