

**оценка качества образования**

**(основное, среднее общее образование)**

**мбоу «СОШ №83»  
в 2020-2021 учебном году**

Основная цель образовательной политики МБОУ «СОШ № 83» в 2019-2020 учебном году – выполнение 273 ФЗ «Об образовании»: создание необходимых условий, обеспечивающих выполнение ФГОС; интенсивное использование инновационных механизмов развития системы образования; компетентностный подход, как основа формирования человеческого потенциала; удовлетворение запроса социума. Школа выполняет социальный заказ государства с ориентацией на образовательный запрос родителей и детей.

Педагогический коллектив был ориентирован на решение следующих задач:

* сохранить контингент обучающихся;
* сохранить качество образовательных результатов обучающихся;
* обеспечить объективность оценки образовательных результатов обучающихся;
* повышать качество подготовки выпускников по прохождению государственной итоговой аттестации;
* индивидуализировать образовательную деятельность с различными категориями обучающихся;
* продолжить работу по комфортному пребыванию в школе, созданию условий для качественного обучения;
* усилить внутришкольный контроль качества образования, сопоставляя реально достигаемые результаты с требованиями ФГОС, социальным ожиданием потребителей образовательных услуг;
* совершенствовать механизмы повышения мотивации обучающихся к учебной деятельности;
* внедрение ФГОС средней школы.

**ОБЩИЙ КОНТИНГЕНТ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**Сохранение контингента учащихся**

На начало 2020-2021 учебного года в школе было скомплектовано 32 общеобразовательных классов, в которых обучалось730 ученика, средняя наполняемость общеобразовательных классов составляла 23 учащихся. На конец учебного года количество учащихся составило 722, средняя наполняемость общеобразовательных классов осталась на уровне 23 человека.

В течение учебного года произошло незначительное движение учащихся, что связано с переездом семей учащихся, сменой образовательной организации. Несмотря на уменьшение количества обучающихся в течение учебного года, школа ведет планомерную работу по сохранению контингента обучающихся.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | | **2018/2019** | | | **2019/2020** | | | **2020/2021** | | |
| Уровень | | **НОО** | **ООО** | **СОО** | **НОО** | **ООО** | **СОО** | **НОО** | **ООО** | **СОО** |
| Количество обучающихся | В учреждении ВСЕГО | 279 | 360 | 76 | 278 | 344 | 95 | 292 | 335 | 95 |
| Из них всего в выпускных классах | 73 | 85 | 28 |  | 74 | 48 | 65 | 57 | 46 |
| В учреждении всего  с рекомендацией ПМПК  Из них обучаются: |  |  | 4 |  |  |  | 59 | 48 | 3 |
| - в специальных (коррекционных) классах | 22 | 31 | 0 | 24 | 20 | 0 | 53 | 18 | 0 |
| - в общеобразовательных классах в соответствии с рекомендациями ПМПК |  |  |  |  |  |  | 6 | 30 | 3 |

**Структура классов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **2018/2019** | | | **2019/2020** | | | **2020/2021** | | |
| **Уровень** | **НОО** | **ООО** | **СОО** | **НОО** | **ООО** | **СОО** | **НОО** | **ООО** | **СОО** |
| Общее кол-во классов | 12 | 16 | 3 | 12 | 15 | 4 | 13 | 15 | 4 |
| Из них: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Общеобразовательные | 10 | 13 | 3 | 10 | 13 | 4 | 9 | 13 | 4 |
| Специальные (коррекционные) V вида | 2 | 3 | 0 | 2 | 2 | 0 | 4 | 2 | 0 |
| Профильные | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 4 |
| Выпускные (4-ые, 9-ые, 11-ые) | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 |

На ступени основного образования 13 общеобразовательных классов обучалось по плану ФГОС ООО и 2 класса для обучающихся с ОВЗ, обучающихся по БУП специальных (коррекционных) образовательных учреждений V вида в общеобразовательных учреждениях.

На ступени среднего образования 3 класса обучались по плану ФГОС СОО и 1 класс 11Б по РБУП 2004 года.

**Количество классов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год | **2018/2019** | **2019/2020** | **2020/2021** |
| Количество классов | 31 | 31 | 32 |

**Информация о профильных классах и (или) группах**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | | **2018/2019** | **2019/2020** | **2020/2021** |
| Кол-во классов | Всего | 2 | 2 | 4 |
| Название профилей | Социально-экономическийБиолого-химический (сетевой) | Социально-экономическийБиолого-химический (сетевой),ФГОС СОО (универсальный) | Социально-экономическийБиолого-химический (сетевой),ФГОС СОО (универсальный) |

**Востребованность выпускников**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Результаты поступления (%)** | **Год выпуска**  **Единица измерения%** | | |
| **2018/2019** | **2019/2020** | **2020/2021** |
| Поступили в Вузы | 86 | 65 | 78 |
| Поступили в ОО СПО | 14 | 27 | 13 |
| Не обучаются | 0 | 8 | 9 |
| Курсы | 0 | 0 | 0 |

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ**

В 2020-2021 учебном году на ступени основного образования функционировали 13 общеобразовательныхклассов и 2 классах для обучающихся с ОВЗ (вид 5). На ступени среднего общего образования – 4 профильных класса. В них работали 40 учителей-предметников, 2 специалиста службы сопровождения.

**Соотношение кадрового состава учителей**

**в зависимости от стажа работы**

Среди учителей-предметников, работающих в 5-11 классах 15 человек имеют педагогический стаж от 30 до 40 лет; 13 человек – от 20 до 30 лет; 7 человек – от 10 до 20 лет; 5 человек – менее 10 лет. 18 педагогов (45%) пенсионного возраста.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *до 3 лет* | *10-20 лет* | *20-30 лет* | *30-40 лет* | *40-50 лет* | *В том числе пенсионного возраста* | *всего учителей* |
| 2 | 7 | 13 | 15 | - | 18 | 40 |

**Соотношение кадрового состава учителей в зависимости от категории**

48% педагогического состава имеют высшую квалификационную категорию, 28% - первую КК, 2 человека - соответствуют занимаемой должности, 9 педагогов не имеют категории.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Без категории* | *Соответствует занимаемой должности* | *Первая* | *Высшая* |
| 8 ч. - 20% | 2 ч. - 5% | 11 ч.- 28% | 19 ч.-48% |

**Образовательный мониторинг**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | | Учебный год  Единица измерения | | |
| **2018/2019** | **2019/2020** | **2020/2021** |
| Результаты промежуточной аттестации за учебный год: | | | | |
| Общая успеваемость | % | 99 | 100 | 100 |
| Количество/доля обучающихся, успевающих на «4» и «5» | чел./% | 368/56 | 394/61 | 344/54 |
| Результаты государственной итоговой аттестации по обязательным предметам: средний балл ЕГЭ ОГЭ: | | | | |
| 9 класс (русский язык) | Балл/качество | 4,5/90 | 0 | 3,9/66 |
| 9 класс (математика) | Балл/качество | 4/76 | 0 | 3,4/49 |
| 11 класс (русский язык) | балл | 73 | 71,5 | 73 |
| Результаты государственной итоговой аттестации по обязательным предметам: количество и доля выпускников, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ ОГЭ: | | | | |
| 9 класс (русский язык) | чел./% | 0 | 0 | 0 |
| 9 класс (математика) | чел./% |  | 0 | 4 |
| 11 класс (русский язык) | чел./% | 0 | 0 | 0 |
| Количество и доля выпускников, не получивших аттестат, от общего числа выпускников: | | | | |
| 9 класс | чел./% | 0 | 0 | 0 |
| 11 класс | чел./% | 0 | 0 | 0 |

В течение учебного года осуществлялся мониторинг образовательного процесса, составными элементами которого являются анализ качества обученности, включая анализ результатов промежуточной аттестации, мониторингов, административных контрольных срезов, итоговой аттестации, сформированности надпредметных навыков и умений, контроль выполнения рабочих программ, работы с резервом. Качественная успеваемость обучающихся школы за последние три года колеблется от 54% до 61%.

В 5-11 классах обучается 430 человек, из них 48 имеют статус ОВЗ, что составляет 11%. На «4,5» закончили год – 194 человек, качество – 45% (ниже прошлого учебного года на 12%). Абсолютное качество 5-11 классов – 100%.

Качество по школе составляет 54% (344 ученика на «4,5»), что на 7% ниже предыдущего года. Абсолютная успеваемость составляет по школе 100%.

Показатели обученности 2019-2020 учебного года выше, чем за 2018-2019 и 2020-2021 учебные года, так как он завершался в дистанционном режиме, и педагоги проявили лояльность в оценивании результатов учебной деятельности обучающихся.

На **«Отлично»** закончили 2020-2021 учебный год в 5-11 классах 35 человек (8%)

|  |
| --- |
| 10А-Акулова Сабрина |
| 10А-Бушуева Ирина |
| 10А-Заболотнова Анастасия |
| 10А-Петрова Алла |
| 10А-Русскова Марина |
| 10А-Скосарева Анна |
| 10А-Шицко Полина |
| 11А-Бабийчук Мария |
| 11А-Буторина Александра |
| 11А-Волкова Юлия |
| 11А-Гомелля Юлия |
| 11А-Долгих Александра |
| 11А-Куш Елизавета |
| 11А-Терехова Екатерина |
| 11А-Трофимов Андрей |
| 11Б-Варламова Дарья |
| 11Б-Серов Феликс |
| 11Б-Цыкунова Дария |
| 11Б-Шабуранов Роман |
| 5А-Врачевский Александр |
| 5А-Макаркова София |
| 5А-Фадеева Анна |
| 6А-Авраменко Константин |
| 6А-Аксенова Варвара |
| 6А-Антипенко Елена |
| 6А-Михайлова Анна |
| 6В-Артеменко Евгений |
| 7А-Мельникова Анна |
| 7А-Наймушина Екатерина |
| 7Б-Шалишев Елисей |
| 8А-Костенко Алина |
| 8Б-Кузнецова Василина |
| 8Б-Фаткулина Ксения |
| 8Л-Бабин Евгений |
| 9А-Русинова Варвара |

|  |
| --- |
|  |

Количество отличников в 5-11 классах в 2020-2021 учебном году 35 человек (8%), что ниже на 2% 2019-2020 года (43 чел. – 10%), на уровне 2018-2019 уч.года (36 чел. – 8%).

В 2020-2021 учебном году окончили школу **с золотой медалью** 12 выпускников:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **11А** |  | **11б** |  |
|  | Бабийчук Мария | 9. | Варламова Дарья |
|  | Буторина Александра | 10. | Серов Феликс |
|  | Волкова Юлия | 11. | Цыкунова Дария |
|  | Гомелля Юлия | 12. | Шабуранов Роман |
|  | Долгих Александра |  |  |
|  | Куш Елизавета |  |  |
|  | Терехова Екатерина |  |  |
|  | Трофимов Андрей |  |  |

Из диаграммы видна положительная динамика по количеству выпускников, завершивших среднее общее образование с золотыми медалями «За особые успехи в учении».

С **одной «4»** закончили учебный год 3 человека – 0,7%, что ниже показателя 2019-2020 учебного года (4 человека – 0,9%). После успешной сдачи ОГЭ один обучающийся получил итоговую отметку «Отлично» и стал «отличником». Таким образом, «Отличников» в 5-11 классах стало 36 человек, а резерв «отличников» составил 2 человека (Исакова Руслана 9а - русский язык, Вяткин Даниил 5в - математика).

С **одной «3»** закончили учебный год 31 человек: резерв - 7%. Это свидетельствует о недостаточной индивидуальной работе учителей-предметников по коррекции знаний обучающихся и реализации индивидуальных образовательных траекторий.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **Класс** | | | | | | | |
| **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **итог** |
| **математика** | 4 | 5 |  |  | 2 |  | 3 | 14 |
| **русский язык** |  |  |  | 1 |  |  |  | 1 |
| **английский яз** |  |  | 1 |  |  |  |  | 1 |
| **биология** |  | 2 |  |  |  |  |  | 2 |
| **физика** |  |  | 7 | 1 | 1 | 1 |  | 10 |
| **география** |  |  | 1 |  |  |  |  | 1 |
| **информатика** |  |  |  |  |  |  | 1 | 1 |
| **ОБЖ** |  | 1 |  |  |  |  |  | 1 |
| **итого** | 4 | 8 | 9 | 2 | 3 | 1 | 4 | 31 |

Увеличение количества обучающихся с одной «3» свидетельствует о недостаточной работе учителей-предметников по коррекции знаний обучающихся и реализации индивидуальных образовательных траекторий.

В сравнении с 2019-2020 учебным годом:

* повысилоськачество обученности в 5а, 8л, 9л, 10б.
* сохранилось качество обученности в 7в, 8б.
* понизилоськачество в 5б, 5в, 6а, 6б, 6в, 7а, 7б, 8а, 9а, 9б,10а, 11а, 11б.

Значительное снижение качества обученности в 5б и 5в обусловлено адаптацией на основной ступени образования: сменой педагогов, новыми методами и подходами к обучению. Снижение качества в 6в, 7-х, 8а классах требует выяснения причин сложившийся ситуации. В 9б качество значительно снизилось по сравнению с предыдущим годом, но сохранилось на уровне 2018-2019 года.

В 2020-2021 учебном году выше качества обучения 5-11 классов (45%) на параллелях 6-х, 10-х,11-х классов. Параллели 5-х и 7-х классов требуют выяснение причин снижения успеваемости.

Анализ мониторинга качества обучения в коррекционных классах показал положительную динамику результатов: в 8л классе качество повысилось на 8%, в 9л – на 12%.

Диаграмма показывает, что качество преподавания предметов стабильно, отклонения в пределах нормы, за исключением математики – значительное понижение по сравнению с 2018-2019 годом на 15%, 2019-2020 годом на 18% и физики - по сравнению с 2019-2020 годом на 11%.

Анализируя полученные данные, с целью выявления источников по повышению качества, видим, что по математике 14 обучающихся, а по физике 10 обучающихся с одной «3», это тот резерв, который необходимо использовать для повышения качества.

**Внутришкольный контроль**

ВШК строился в соответствии с целями и задачами школы. Контроль осуществлялся на основании плана ВШК школы. Содержание контрольной функции в школе определялось нормативно-правовой базой. К основным документам относятся Устав школы и следующие локальные акты:

* Положение о Внутришкольном контроле МБОУ «СОШ № 83»;
* Положение о промежуточной аттестации обучающихся МБОУ «СОШ № 83»;
* Положение о комиссии по распределению стимулирующих выплат по результатам труда работникам МБОУ «СОШ № 83».

Основные элементы контроля учебно-воспитательного процесса в 2020/2021учебном году:

* состояние преподавания учебных предметов;
* формирование учебной деятельности;
* формирование предметной компетентности;
* качество ведения школьной документации;
* выполнение учебных программ;
* подготовка и проведение итоговой аттестации за курс основной и средней школы;
* подготовленность обучающихся к ЕГЭ;
* выполнение решений педагогических советов и совещаний.

**Выполнение учебного плана ООО и СОО**

Все учителя-предметники выполнили программы по предметам во всех классах согласно тематическому планированию на 2020-2021 учебный год. Проведена корректировка рабочих программ в соответствии с приказами по МБОУ “СОШ № 83” о внесении изменений в календарный учебный график работы ОУ (приказ от 15.10.2020 № 236 и приказ от 29.04. 2021 № 112).

Приказами № 236 от 15.10.2020 и № 112 от 29.04. 2021, были внесены изменения в календарном учебном графике работы ОУ. Расхождение в часах, предлагаемых программой, и фактически проведёнными уроками в течение года пришлись на 8 праздничных дней (23.02.2021; 08.03.2021; 03.05.2021; 04.05.2021; 06.05.2021; 07.05.2021; 05.05.2021; 10.05.2021) и 7 дней сокращения четверти.

Так как предполагаемые праздничные дни были запланированы учителями в тематических планах как резервные уроки, а так же были запланированы уроки на повторение изученного материала, программа по предметам выполнена во всех классах.

**ПРЕДМЕТНЫЕ ОБЛАСТИ**

**Математика и информатика**

**Качество успеваемости по классам за 2020-2021 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО | Класс | Кол-во учащихся | «4», «5» математика  алгебра | Качество % | «4», «5» геометрия | Качество % |
| Брахнова Л.М. | 6А  8Л  10А  11Б | 26  10  25  19 | 21  6  18  12 | 81  60  72  63 | -  5  20  12 | -  50  80  63 |
| Бурыхина Ю.П. | 5Б  5В | 26  23 | 6  8 | 23  35 | -  - | -  - |
| Позняк В.Н. | 6Б  9Л  9Б | 26  8  23 | 16  4  10 | 61  50  43,5 | -  4  10 | -  50  43,5 |
| Манакина И.В. | 6В | 19 | 7 | 37 | - | - |
| Можарова Е.Н. | 8А  8Б  9А  10Б | 22  26  26  24 | 6  19  14  10 | 27  73  54  42 | 7  20  16  11 | 32  77  61,5  46 |
| Ковалева И.Н. | 7Б  11А | 27  27 | 17  18 | 63  67 | 23  19 | 85  70 |
| Федина М.В. | 5А  7А  7В | 26  25  21 | 22  15  9 | 85  60  43 | -  16  10 | -  64  48 |
| Кудряшова В.Н. | 7-11 | 283 | «4», «5» информатика | | Качество % | |
| 223 | | 79 | |

По итогам года абсолютная успеваемость по информатике составляет 100%, по математике -100% .

**Качественная успеваемость по математике по классам в сравнении с предыдущими годами**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | 2018-2019 учебный год | | | 2019-2020 учебный год | | | 2020-2021 учебный год | | |
| класс | Алгебра % | Геометрия % | класс | Алгебра % | Геометрия % | класс | Алгебра % | Геометрия % |
| Федина М.В. |  |  |  | 4А | 84 | - | 5А | 85 | - |
| Бурыхина Ю.П. |  |  |  | 4Б | 68 | - | 5Б | 23 | - |
| Бурыхина Ю.П. |  |  |  | 4В | 59 | - | 5В | 35 | - |
| Брахнова Л.М. |  |  |  | 5А | 96 | - | 6А | 81 | - |
| Позняк В.Н. |  |  |  | 5Б | 70 | - | 6Б | 61,5 | - |
| Манакина И.В. |  |  |  | 5В | 70 | - | 6В | 37 | - |
| Федина М.В. | 5А | 75 | - | 6А | 74 | - | 7А | 60 | 64 |
| Ковалева И.Н. | 5Б | 85 | - | 6Б | 75 | - | 7Б | 63 | 85 |
| Федина М.В. | 5В | 58 | - | 6В | 39 | - | 7В | 43 | 48 |
| МожароваЕ.Н. | 6А | 50 | - | 7А | 29 | 33 | 8А | 27 | 32 |
| Можарова Е.Н. | 6Б | 82 | - | 7Б | 75 | 82 | 8Б | 73 | 77 |
| Брахнова Л.М. | 6Л | 58 | - | 7Л | 50 | 58 | 8Л | 60 | 50 |
| Можарова Е.Н. | 7А | 65 | 73 | 8А | 62 | 81 | 9А | 54 | 61,5 |
| Позняк В.Н. | 7Б | 29 | 38 | 8Б | 54 | 54 | 9Б | 43,5 | 43,5 |
| Позняк В.Н. | 7Л | 50 | 50 | 8Л | 38 | 38 | 9Л | 50 | 50 |
| Брахнова Л.М. | 8А | 84 | 88 | 9А | 85 | 89 | 10А | 72 | 80 |
| Можарова Е.Н. | 8Б | 54 | 54 | 9Б | 39 | 42 | 10Б | 42 | 46 |
| Ковалева И.Н. | 9А | 81 | 92 | 10А | 82 | 89 | 11А | 67 | 70 |
| Брахнова Л.М. | 9Б | 68 | 68 | 10Б | 79 | 84 | 11Б | 63 | 63 |

На уровне предыдущего года или незначительное повышение качества знаний наблюдается в 5А, 7В, 8А, 8Б, 8Л, 9Л классах.

Причины снижения качества в остальных классах необходимо проанализировать первом заседании МО и сделать соответствующие выводы.

Диаграмма показывает, что в этом учебном году наблюдается снижение качества преподавания у всех педагогов. Одна из причин снижения качества – дистанционное обучение в 4 четверти 2019-2020г и карантин и сокращение 1 четверти 2020-2021 учебного года.

**Качественная успеваемость по математике по параллелям**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2018-2019 учебный год | | | | 2019-2020 учебный год | | | | 2020-2021 учебный год | | | |
| Парал  лель | Кол-во учащихся | На «4», «5» | Качество % | Парал  лель | Кол-во учащихся | На «4», «5» | Качество % | Парал  лель | Кол-во учащихся | На «4», «5» | Качество % |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 5 | 75 | 36 | 48 |
|  |  |  |  | 5 | 73 | 58 | 79 | 6 | 71 | 44 | 62 |
| 5 | 80 | 58 | 72,5 | 6 | 78 | 50 | 64 | 7 | 73 | А-Г  41-49 | А-Г  56-67 |
| 6 | 62 | 43 | 69 | 7 | 61 | А-Г  33-37 | А-Г  54-61 | 8 | 58 | А-Г  31-32 | А-Г  53-56 |
| 7 | 58 | А-Г  28-32 | А-Г  48-55 | 8 | 58 | А-Г  32-37 | А-Г  55-64 | 9 | 57 | А-Г  28-30 | А-Г  49-53 |
| 8 | 71 | А-Г  44-44 | А-Г  62-62 | 9 | 73 | А-Г  42-45 | А-Г  58-62 | 10 | 49 | А-Г  28-31 | А-Г  57-63 |
| 9 | 86 | А-Г  52-56 | А-Г  60-65 | 10 | 46 | А-Г  37-40 | А-Г  80-87 | 11 | 46 | А-Г  29-31 | А-Г  63-67 |

На всех параллелях произошло снижение качественной успеваемости. На заседании МО необходимо обсудить причины снижения качественной успеваемости и наметить пути по его повышению.

**Таблица качественной успеваемости**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 |
| Качественная успеваемость по математике(5,6) | 71,6  выше | 68,6 | 71  выше | 71,6  выше | 54,8  ниже |
| Качественная успеваемость по алгебре | 55  выше | 58,7  выше | 62 | 63,6  выше | 55  ниже |
| Качественная успеваемость по геометрии | 58,7  выше | 58,4 | 67 | 69  выше | 61  ниже |
| Качественная успеваемость по информатике | 92,6  выше | 92,8  выше | 84  ниже | 88,5  выше | 79  ниже |
| Качественная успеваемость по МО по математике | 67,5  выше | 65  ниже | 66  выше | 67  выше | 57  ниже |

Таблица качественной успеваемости (%) по годам показывает понижение качественной успеваемости по всем дисциплинам. В целом по МО за этот учебный год **качество знаний 57%, что ниже уровня прошлого года на 10%.**

**Организация контроля за качеством знаний, умений и навыков учащихся**

Согласно тематическому планированию каждым учителем проведено необходимое количество контрольных работ. Кроме того, в течение года проводились всеми учителями следующие виды контроля: проверка вычислительных навыков, тематические срезы, административные срезы, тесты, математические диктанты.

В течение года по школе проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения математике в виде административных контрольных работ.

* Стартовый контроль

Цель – определить степень устойчивости знаний учащихся, выяснить причины потери знаний за летний период и наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет.

* Промежуточный контроль

Цель – отслеживание динамики обученности учащихся, коррекция деятельности учителя и учеников для предупреждения неуспеваемости.

* Итоговый контроль

Цель – определить уровень сформированности ЗУН учащихся при переходе в следующий класс, отслеживание динамики их обученности, прогнозирование результативности дальнейшего обучения учащихся, выявление недостатков в работе, планирование контроля на следующий год.

**Итоги качества административных срезов знаний**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Стартовый контроль  % | Промежуточный контроль % | Итоговый контроль % | Качество за год % |
| 5А | Федина М.В. | 90 | 87 | 79 | 85 |
| 5Б | Бурыхина Ю.П. | 46 | 23 | 9 | 23 |
| 5В | Бурыхина Ю.П. | 50 | 42 | 24 | 35 |
| 6А | Брахнова Л.М. | 70 | 78 | 68 | 81 |
| 6Б | Позняк В.Н. | 56 | 66 | 52 | 62 |
| 6В | Манакина И.В. | 45 | 50 | 23 | 37 |
| 7А | Федина М.В. | 72 | 70 | 59 | 60 |
| 7Б | Ковалева И.Н | 72 | 65 | 50 | 63 |
| 7В | Федина М.В. | 58 | 38 | 35 | 43 |
| 8А | Можарова Е.Н. | 42 | 36 | 27 | 27 |
| 8Б | Можарова Е.Н. | 75 | 84 | 67 | 73 |
| 8Л | Брахнова Л.М. | 40 | 42 | 50 | 50 |
| 10А | Брахнова Л.М. | 62 | 75 | 60 | 72 |
| 10Б | Можарова Е.Н. | 37 | 50 | 38 | 42 |

После проведения административных срезов каждый учитель предоставил подробный анализ выполненных работ, на МО проанализированы результаты. Разработаны и реализованы планы по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

В 2020 – 2021 учебном году работа учителей математики и информатики была направлена на повышение качества образования и на повышение уровня профессиональной педагогической компетентности педагогов. Большое внимание уделялось совершенствованию методики проведения учебных занятий на основе личностно-ориентированного обучения с разными категориями учащихся, применению информационных образовательных ресурсов, изучению теоретических и практических вопросов в связи с переходом на ФГОС СОО.

Результаты независимой экспертизы показали невысокое качество выполнения ВПР-2021.

В следующем учебном году учителям математики и информатики необходимо;

* усилить работу по повышению качественной успеваемости по предметам;
* наметить пути устранения пробелов в знаниях обучающихся, выявленных в ходе ВПР;
* продолжить подготовку к внешнему оцениванию качества обучения.

**Иностранный язык**

Учителями МО в 2020/2021 учебном году обучались 636 учащихся. Из них в начальной школе изучали английский язык – 206 учеников 2А, 2Б, 2Л, 3А, 3Б, 3Л, 4А, 4Б, и 4Л классов, в 5 – 11 классахизучали английский язык 430учащихся.

**Абсолютная успеваемость по предмету** составляет 100%, что выше показателя прошлого учебного года.

**Качественная успеваемость по предмету** в целом составляет 81%, что ниже показателя прошлого года на 3%. В 5-11 классах уровень качественной успеваемости понизился на 16%. Во 2-4 классах уровень качественной успеваемости понизился на 16% по сравнению с показателем прошлого года и составляет – 74%. Снижение успеваемости за счёт классов V вида.

В этом учебном году в 6-х и 9-х классах изучался второй иностранный язык (немецкий). Немецкий язык изучали 119 учащихся.Абсолютная успеваемость составляет 100%, качественная успеваемость – 92**%**, что выше показателя прошлого года на 3%.

**Качественная успеваемость по предмету**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **классы** | Количество учащихся | | **Качество** |
| **всего** | **на «4» и «5»** |
| **все (2-4, 5-11)** | 636 | 518 | 81,5% |
| 2 – 4 | 206 | 172 | 84% |
| 5 – 11 | 430 | 346 | 80% |

**Динамика качества обучения иностранному языку**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **учебный** **год**  **предмет** | **2016/17** | **2017/18** | **2018/19** | **2019/20** | **2020/21** |
| **иностранный язык** | 77% | 77% | 80,5% | 84% | 81,5% |

###### Диаграмма показывает положительную динамику качества обучения иностранному языку.

###### **Качество преподавания иностранного языка**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **учебный год**  **ФИО учителя** | **иностранный**  **язык** | **2016/17** | **2017/18** | **2018/19** | **2019/20** | **2020/21** |
| Бульченко О.А. | английский | 78% | 82% | 77% | 79% | 83% |
| Дмитриева О.В. | английский | 68% | 70% | 72% | 76% | 79% |
| Колегаева С.А. | английский | 89% | 91% | 87% | 94% | 92% |
| Никифорова М.С. | английский | 90% | 85% | 88,5% | 90% | 90% |
| Никифорова Т.И. | английский | --- | --- | --- | 88% | 72% |
| немецкий | --- | --- | --- | 96% | 92% |
| Никонова М.В. | английский | --- | --- | 74% | 79% | 76% |
| Фёдоров Я.В. | английский | --- | --- | 89% | 96% | 77,5% |

Из приведенных данных видно, что у двух учителей МО незначительно повысилось качество преподавания предмета: у Бульченко О.А. – на 4% , Дмитриевой О.В. – на 3%. Не изменилось качество преподавания у учителя Никифоровой М.С.

У учителей Колегаевой С.А. и Никоновой М.В.незначительное снижение качество преподавания предмета – на 2% и соответственно на 3%. Значительное снижение качества преподавания произошло у Фёдорова Я.В. на 8,5% и Никифоровой Т.И – на 16%. Такое снижение произошло за счёт более детального изучения системы оценивания учащихся по предмету.

**Качество успеваемости по классам**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ФИО учителя** | | Класс | **Количество учащихся** | | **Качество** |
| **всего** | **на «4» и «5»** |
| **Английский язык** | | | | | |
| Бульченко  Оксана  Анатольевна | | 5А | 13 | 11 | 85% |
| 5Б | 14 | 10 | 71% |
| 5В | 10 | 5 | 50% |
| 8Б | 14 | 13 | 93% |
| 9А | 13 | 10 | 77% |
| 9Б | 13 | 12 | 92% |
| 11А | 13 | 13 | 100% |
| 11Б | 8 | 7 | 87,5% |
| Классы: 5А, 5Б, 5В, 8Б, 9А, 0Б, 11А, 11Б | | | **98** | **81** | **83%** |
| Дмитриева Оксана Владимировна | | 4А | 14 | 11 | 79% |
| 4Б | 13 | 12 | 92% |
| 4Л ТНР | 11 | 7 | 64% |
| 7А | 12 | 11 | 92% |
| 7Б | 13 | 10 | 77% |
| 7В | 11 | 7 | 64% |
| 8А | 11 | 8 | 73% |
| 8Б | 12 | 11 | 92% |
| Классы: 4А, 4Б, 4Л, 7А, 7Б, 7В, 8А, 8Б | | | **97** | **77** | **79%** |
| Колегаева  Светлана  Алексеевна | | 2А | 15 | 15 | 100% |
| 2Б | 15 | 13 | 87% |
| 6А | 14 | 14 | 100% |
| 6Б | 13 | 13 | 100% |
| 6В | 10 | 4 | 40% |
| 10А | 13 | 13 | 100% |
| 11А | 11 | 11 | 100% |
| 11Б | 14 | 14 | 100% |
| Классы: 2А, 2Б, 6А, 6Б, 6В, 9А, 10А, 11А, 11Б | | | **105** | **97** | **92%** |
| Никифорова Мария  Станиславовна | | 2А | 15 | 13 | 87% |
| 2Б | 14 | 11 | 79% |
| 6А | 12 | 12 | 100% |
| 6Б | 13 | 11 | 85% |
| 6В | 9 | 8 | 89% |
| 10А | 12 | 11 | 92% |
| 10Б | 12 | 12 | 100% |
| Классы: 2А, 2Б, 6А, 6Б, 6В, 9А, 10А, 10Б | | | **87** | **78** | **90%** |
| Никифорова  Татьяна  Ивановна | | 3А | 14 | 12 | 86% |
| 3Б | 13 | 12 | 92% |
| 3Л ТНР | 15 | 9 | 60% |
| 5А | 13 | 12 | 92% |
| 5Б | 13 | 9 | 69% |
| 5В | 13 | 8 | 61,5% |
| 8А | 11 | 4 | 36% |
| 8Л ТНР | 10 | 7 | 70% |
| Классы: 3А, 3Б, 3Л, 5А, 5Б, 5В,8А, 8Л | | | **102** | **73** | **72%** |
| Никонова  Мария  Викторовна | | 3А | 14 | 13 | 93% |
| 3Б | 13 | 13 | 100% |
| 7А | 13 | 8 | 61,5% |
| 7Б | 14 | 11 | 79% |
| 7В | 10 | 5 | 50% |
| 9А | 13 | 13 | 100% |
| 9Б | 10 | 6 | 60% |
| 9Л ТНР | 8 | 5 | 62,5% |
| 10Б | 12 | 7 | 58,3% |
| Классы: 3А, 3Б, 7А, 7Б, 7В,9А, 9Б, 9Л, 10Б | | | **107** | **81** | **76%** |
| Фёдоров  Ян Владиславович | 2Л ТНР | | 13 | 9 | 69% |
| 4А | | 14 | 12 | 86 |
| 4Б | | 13 | 10 | 77% |
| Классы: 2Л, 4А, 4Б | | | **40** | **31** | **77,5%** |
| **Немецкий язык** | | | | | |
| Никифорова  Татьяна Ивановна | | 6А | 26 | 26 | 100% |
| 6Б | 26 | 25 | 96% |
| 6В | 19 | 16 | 84% |
| 9А | 26 | 25 | 96% |
| 9Б | 22 | 18 | 86% |
| Классы: 6А, 6Б, 6В, 9А, 9Б | | | **119** | **110** | **92%** |

Каждый учитель английского языка имеет среднее значение качества выше **72%**, что на фоне классов разного вида и по сравнению с городскими результатами является очень хорошим показателем.

В следующем учебном году учителям МО необходимо продолжить работу над качеством обучения: сохранить достигнутый показатель и, по возможности, увеличить его.

**Контрольные срезы знаний учащихся по иностранному языку**

Как было запланировано в начале учебного года, минимальное количество проводимых контрольных работ во 2 – 4 классах должно составлять 20 (по 5 в каждой четверти); в 5 – 9 классах за год должно составлять 24 (по 6 в каждой четверти), в 10 – 11 классах – 12 (по 6 в каждом полугодии). Свыше этого минимума учитель проводит контрольные работы, исходя из особенностей УМК, своего тематического планирования, или по мере необходимости, дифференцированно подходя к контролю ЗУН в каждом классе. Но в связи с изменениями в календарном учебном графике работы ОУ была проведена корректировка рабочих программ в соответствии с приказами по МБОУ “СОШ № 83” № 236 от 15.10.2020 и № 112 от 29.04. 2021, количество проводимых контрольных работ в I четверти было уменьшено.

В течение года у учащихся проверялись навыки аудирования, чтения, устной речи (диалогической и монологической), письма (в форме диктантов, заполнения анкеты, написания личного письма, проектов), а также контролировались знания лексики и изученных грамматических тем в форме тестирования.

Школьные контрольные срезы знанийпо различным видам речевой деятельности проводились в соответствии со школьным планом и планом МО (проведено 10 срезов), а результаты обсуждались на заседаниях методического объединения или на административных совещаниях.

**Промежуточные и итоговые срезы по иностранному языку**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | **Дата проведения** | **Цель работы** | **Вид работы** | **Результат** | |
| **Абсолютный** | **Качественный** |
| 2-е | 17.05.21 | Контроль устной речи | Монологическое высказывание | 100% | 86% |
| 3-е | 12.05.21 | Контроль чтения | Чтение текста и выполнение заданий к нему | 100% | 58% |
| 4-е | 20.05.21 | Контроль устной речи | Монологическое высказывание | 95,5% | 75% |
| 5-е | 20.05.21 | Контроль грамматики | Тест и подстановочные упражнения по изученной теме | 92% | 49% |
| 6-е | 14.05.21 | Контроль аудирования | Выполнение заданий по прослушанному тексту | 98% | 81% |
| 7-е | 14.05.21 | Контроль лексики | Зачет по изученной лексике | 100% | 72% |
| 8-е | 12.05.21 | Контроль грамматики | Тест и подстановочные упражнения по изученной теме | 100% | 47% |
| 9-е | 13.05.21 | Контроль грамматики | Тест и подстановочные упражнения по изученной теме | 91% | 80% |
| 10-е | 18.05.21 | Контроль чтения | Чтение текстов в формате ЕГЭ | 100% | 78% |
| 11-е | 18.05.21 | Контроль лексики | Зачет по изученной лексике | 100% | 83,5% |

Проводимые школьные контрольные работы показали, что обучающиеся 2 – 3, 7 – 8 и 10 – 11 классов успешно справились с предложенными контрольными заданиями.

В 4Б классе при проверке монологического высказывании по теме две неудовлетворительные оценки (учитель Федоров Я.В.).

В 6В классе при проверке навыков аудирования по теме неудовлетворительная оценка у одного обучающегося (учитель Никифорова М.С.).

В 5-ых классах при проверке грамматических знаний по изученной теме не справились с предложенными заданиями 5 учащихся: в 5А – 1, в 5Б – 2, в 5В – 2 (учитель Бульченко О.А.).

В 9-ых классах при проверке грамматических знаний по теме «Страдательный залог» неудовлетворительные оценки у 3 обучающихся (учитель Бульченко О.А.).

Что касается качества всех проводимых контрольных срезов знаний учащихся, то минимальный результат составляет 58% и выше.

Исходя из вышесказанного, в следующем учебном году необходимо обратить внимание на работу со слабоуспевающими учащимися 4Б и 6В, 5-ых и 9-ых классов.

**Предметы естественнонаучного направления**

Всеми учителями МО программный материал по содержанию выполнен в полном объёме согласно тематическому планированию на 2020 – 2021 учебный год. Расхождение в часах, предлагаемых программой, и фактически проведёнными уроками в течение года происходило в связи с сокращением 1 четверти на одну неделю и за счет удлинённых праздничных дней в 4 четверти. Проведена корректировка рабочей программы в соответствии с приказами по МБОУ»СОШ № 83» о внесении изменений в календарный учебный график работы ОО. Приказ № 236 от 15.10 2020г.; приказ № 112 от 29.04.2021 г.

В результате, программы по всем предметам естественнонаучного цикла выполнены во всех классах в полном объёме.

**Контрольные срезы знаний по предметам естественнонаучного направления**

В начале учебного года было запланировано необходимое минимальное количество контрольных работ по предметам естественного цикла, проведены итоговые контрольные работы в каждом классе. Свыше этого минимума учителями проводились контрольные работы, исходя из своего тематического плана или по мере необходимости. В каждом классе проводились дифференцированные контрольные работы, тесты. Школьные срезы знаний проводились в соответствии с планом МО и с планом работы школы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** | **предмет** | **Класс,**  кол-во выполнявших  (в классе) | **дата** | **вид работы** | **тема** | **результаты** | |
| **абсолют**  **%** | **кач-во**  **%** |
| Бурыхина Ю.П. | физика | 9 Б кл  1чел  (24 чел) | 19.05.  2021г | к/р | Итоговая работа в формате ОГЭ | 100 | 100 |
| 7А кл  20чел  (25 чел) | 20.05.  2021 г | к/р | Промежуточная к/р | 96 | 44 |
| 7Б кл  24 чел  (27 чел) | 20.05.  2021 г | к/р | Промежуточная к/р | 96 | 22 |
| 7В кл  21 чел  (21 чел) | 20.05.  2021 г | к/р | Промежуточная к/р | 100 | 33 |
| Андросова Н.В. | физика | 10А кл  23 чел  (25 чел) | 12.01.  2021 г | к/р | Промежуточная к/р  «Динамика» | 72 | 43,4 |
| 10Б кл  20 чел  *(24 чел)* | 12.01.  2021г | к/р | Промежуточная к/р  «Динамика» | 95 | 20 |
| 9 А кл  26 чел  (26 чел) | 20.05.  2021 г | тест | Итоговая к/р «Ядерная физика» | 100 | 88,8 |
| 10 А кл  25 чел  (25 чел) | 23.01.  2021 г | к/р | Промежуточная к/р «Законы постоянного тока» | 100 | 76 |
| 10 Б кл.  24 чел  (24 чел) | 23.01.  2021 г | к/р | Промежуточная к/р «Законы постоянного тока» | 99 | 32 |
| 11 А кл  23 чел  (27 чел) | 17.03.  2021 г | к/р | Итоговая к/р | 100 | 96 |
| 11 Б кл.  16 чел  (19 чел)  8 А кл  22чел  (22 чел) | 17.03.  2021 г | к/р | Итоговая к/р | 100 | 87,5 |
| 24.05.  2021 г | к/р | Промежуточная кр | 100 | 22,7 |
| 8Б кл.  (22 чел)  26 чел | 24.05.  2021 г | к/р | Промежуточная к/р | 100 | 70,8 |
| 8Л кл  10 чел  (10 чел) | 24.05.  2021 г | к/р | Промежуточная к/р | 100 | 60 |
| Мычко Т.П. | биология | 10А кл  20 чел  (25 чел) | 19.05.  2021 г | к/р | Промежуточная к/р | 100 | 85 |
| 10Б кл  23 чел  (24 чел) | 19.05.  2021 г | к/р | Промежуточная к/р | 91,3 | 34,8 |
| 8 А кл  20 чел  (22 чел) | 14.05.  2021 г | к/р | Промежуточная к/р | 100 | 20 |
| 8 Б кл  26 чел.  (26 чел) | 14.05.  2021 г | к/р | Промежуточная к/р | 100 | 69,2 |
| 8 Л кл.  10 чел  (10 чел) | 17.05.  2021 г | к/р | Промежуточная к/р | 100 | 60 |
| 6 А кл  26 чел  (26 чел) | 18.05.  2021г | к/р | Промежуточная к/р | 100 | 69,2 |
| 6 Б кл  24 чел  (26 чел) | 18.05.  2021г | к/р | Промежуточная к/р | 95,8 | 70,8 |
| 6 В кл  16 чел  (19 чел) | 18.05.  2021г | к/р | Промежуточная к/р | 100 | 25 |
| 5В кл  22 чел  (22 чел) | 18.05.  2021г | к/р | Промежуточная к/р | 95,4 | 36,4 |
| 5Б кл  24 чел  (27 чел) | 18.05.  2021г | к/р | Промежуточная к/р | 83,3 | 29,2 |
| 5А кл  24 чел  (26 чел) | 18.05.  2021г | к/р | Промежуточная к/р | 100 | 83,3 |
| Буйновский  А.А. | биология | 7 А кл  17 чел  (8 чел) | 14.05.  2021 | к/р | Промежуточная к/р  «Животный мир и хозяйственная деятельность человека» | 100 | 58.24 |
| 7 Б кл  26  (27чел) | 14.05.  2021 | к/р | Промежуточная кр  «Животный мир и хозяйственная деятельность человека | 100 | 46.16 |
| 7В кл  21 чел  (21 чел) | 14.05.  2021 | к/р | Промежуточная кр  «Животный мир и хозяйственная деятельность человека | 100 | 38.1 |
| Андрющенко Н.С. | химия | 8 А кл  21 чел  (22 чел) | 16.04.  2021 г | к/р | Промежуточная к/р | 100 | 60 |
| 8 Б кл  24 чел  (26 чел) | 30.04.  2021г | к/р | Промежуточная кр | 100 | 83 |
| 8 Л кл  8 чел  (10 чел) | 30.04.  2021г | к/р | Промежуточная к/р | 100 | 70 |
| 10 А кл  21 чел  (25 чел) | 20.01.  2021 г | к/р | Промежуточная к/р | 100 | 81 |
| 10 А кл  19 чел  (24 чел) | 20.01.  2021 г | к/р | Промежуточная к/р | 100 | 89,5 |
| Иванова Н.П. | география | 5 А кл  24 чел  (26 чел) | 12.05.  2021 г | к/р | Промежуточная к/р | 100 | 66,7 |
| 5 Б кл  23 чел  (27 чел) | 12.05.  2021 г | к/р | Промежуточная к/р | 100 | 30,4 |
| 6 А кл  26 чел  (26 чел) | 18.05  2021 г | к/р | Промежуточная к/р | 100 | 84,6 |
| 6 Б кл  24 чел  (26 чел) | 18.05  2021 г | к/р | Промежуточная кр | 100 | 58,3 |
| 6 В кл  16 чел  (19 чел) | 18.05  2021 г | к/р | Промежуточная к/р | 100 | 25 |
| 10 А кл  24 чел  (25 чел) | 13.05  2021 г | к/р | Промежуточная к/р | 100 | 79,2 |
| 10 Б кл 22 чел  (24 чел) | 13.05  2021 г | к/р | Промежуточная к/р | 100 | 63,6 |

Проводимые школьные срезы показали, что качество обучения по предметам естественнонаучного цикла различно, и зависит от классов, в которых проводились срезы и от предметов.

По физике, в 7-х классах (качество от 22% до 44 % – Бурыхина Ю.П.), 10 Б класс (32% – Андросова Н.В.) при выполнении итоговой контрольной работы, показали низкое качество обучения. Учителям Ю.П. Бурыхиной и Н.В. Андросовой необходимо обратить внимание на сложности изучаемых тем и предложенных заданий. Разработать дифференцированные задания, с целью выполнения их большинством учащихся.

По биологии низкое качество по итоговым контрольным работам: в 5-х классах (29,2 % и 36,4 %); в 8 А (20 %), в 10 Б (34,8 %). Учителю, Мычко Т.П., необходимо подумать над тем, какие технологии, применяемые на уроках, позволят повысить качество изучения тем.

По географии низкое качество по итоговой контрольной работе в 6в классе (25%). Учителю Ивановой Н.П. продумать систему работы по повышению качества знаний в данном классе.

Данные приведены в целом по классам, в которых ученики в достаточной степени обучены и качественно могут усвоить пройденный материал. Кроме того, в классах 7 А, Б, В; 8 А, Л; 9 Б, В, Л много слабых учеников, которым сложно освоить программный материал на должном уровне.

Исходя из вышесказанного, учителям естаственнонаучных предметов необходимо обратить внимание на работу со слабоуспевающими обучающимися и запланировать работу с ними по устранению пробелов в знаниях. В следующем учебном году необходимо запланировать школьные срезы знаний по физике, биологии, географии и химии.

**Качественная успеваемость по предметам и параллелям**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **5-е классы** | **6-е классы** | **7-е классы** | **8-е классы** | **9-е классы** | **10-е классы** | **11-е классы** |
| Биология | 61,8 % | 71,8 % | 76,7 % | 58,6 % | 54,4 % | 67,3 % | 89,6% |
| География | 69,7% | 76 % | 54,8 % | 65,5 % | 59,6% | 77,6 % | 95,7 % |
| Физика |  |  | 35,6% | 48.3 % | 43,9% | 51% | 78,3% |
| Химия | --- | --- | --- | 78,6 % | 75,4 % | 85,7 % | 97,8 % |
| Астрономия | --- | --- | --- | --- | --- | --- | 100% |

**Мониторинг качества успеваемости за 5 лет**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **учитель** | **предмет** | **Абсолютная**  **успеваемость** | **Качественная успеваемость**  **(в сравнении с прошлыми уч. годами)** | | | | |
| **2016-2017** | **2017-2018** | **2018-2019** | **2019-2020** | **2020-2021** |
| Андросова Н.В. | физика | 100% | 47,2 | 50,8 | 64,3 | 70,2 | 60,9 |
| Бурыхина Ю.П. | физика | 100% | Ругаль О.В.  60 | Ругаль О.В.  61,2 | 29,1 | 41,8 | 32,7 |
| Мычко Т.П. | биология | 100% | 63 | 66,3 | 63,7 | 72,2 | 66,9 |
| Буйновский А.А. | биология | 100% | 64 | 73,7 | 80 | 74,6 | 76,7 |
| Иванова Н.П. | география | 100% | 66 | 65,7 | 69,6 | 77,9 | 72,4 |
| Поварницина Т.В. | география | 100% | 70 | 69,7 | 64,3 | 63,5 | 57,3 |
| Андрющенко Н.С. | химия | 100 % | 71,7 | 73 | 79,4 | 84,4 | 85,7 |

Диаграмма показывает положительную динамику качества преподавания Андрющенко Н.С. (с 72% до 86%), Буйновский А.А. (с 64% до 77%), Иванова Н.П. (с 66% до 72%). Отрицательная динамика качества преподавания у Поварнициной Т.П. (с 70% до 57%). Необходимо рассмотреть причины снижения качества на первом методическом объединении.

**Мониторинг качества по предметам**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **Абсолютная**  **успеваемость** | **Качественная успеваемость**  **(в сравнении с прошлыми уч. годами)** | | | | |
| **2016-2017** | **2017-2018** | **2018-2019** | **2019-2020** | **2020-2021** |
| физика | 100% | 47,2 | 52,4 | 54,8 | 62,4 | 50,5 |
| биология | 100% | 60,6 | 67 | 68,5 | 72,2 | 68,6 |
| география | 100% | 69,6 | 66,8 | 68,2 | 75,1 | 69,5 |
| химия | 100 % | 71,7 | 73 | 79,4 | 84,4 | 85,7 |
| астрономия | 100% |  |  |  | 100 | 100 |

Качественная успеваемость ШМО естественных наук в 2020 – 2021 учебный год составляет – 67,8 %

В прошедшем учебном году учителя МО работали над повышением качества знаний. Качество обучения составило 67,8 %, что ниже, чем в прошлом учебном году на 5,3 %(в прошлом уч. году качество по МО – 73,1 %).

Повышение качества обучения, по сравнению с прошлым учебным годом, произошло по химии на 1,3**%.** По остальным предметаместественного циклакачество обученияпонизилось**.** По биологии на3,6 %, по физике на 11,9 %, по географии на 5,6 %.

Причины понижения качества обучения:

1) обучающиеся недостаточно ответственно относятся к подготовке домашних заданий;

2) наблюдается снижение мотивации к учению;

3) снижается интерес к учебной деятельности;

4) учащиеся допускают пропуски уроков и опоздания;

5) заметен ослабленный контроль со стороны родителей.

Кроме этого, в четвертой четверти прошлого учебного года (2019-2020 уч.г.) ученики обучались дистанционно, что также повлияло на успешное обучение в школе в прошедшем учебном году.

Учителям предметов естественнонаучного цикла рекомендуется организовать работу по повышению качества обучения, применяя современные методы обучения и технологии.

**Предметы гуманитарного направления**

Всеми учителями МО программный материал по содержанию выполнен в полном объёме согласно тематическому планированию на 2020 – 2021 учебный год. Расхождение в часах, предлагаемых программой, и фактически проведёнными уроками в течение года происходило в связи с сокращением 1 четверти на одну неделю и за счет удлинённых праздничных дней в 4 четверти. Проведена корректировка рабочей программы в соответствии с приказами по МБОУ «СОШ № 83» о внесении изменений в календарный учебный график работы ОО. Приказ № 236 от 15.10 2020г.; приказ № 112 от 29.04.2021 г.

В результате, программы по всем предметам гуманитарного цикла выполнены во всех классах в полном объёме.

**Успеваемость по предметам гуманитарного направления (русский язык, литература, история, обществознание)**

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во уч-ся** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** | **% качества** | **% успеваемости** | **СОУ** |
| 5 | 76 | 9 | 38 | 29 |  | 61,8 | 100,0 | 57,6 |
| 6 | 71 | 9 | 44 | 18 |  | 74,6 | 100,0 | 61,5 |
| 7 | 73 | 5 | 34 | 34 |  | 53,4 | 100,0 | 53,4 |
| 8 | 58 | 5 | 27 | 26 |  | 55,2 | 100,0 | 54,6 |
| 9 | 57 | 2 | 25 | 30 |  | 47,4 | 100,0 | 50,5 |
| 5- 9 кл. | 335 | 30 | 168 | 137 |  | 59,1 | 100,0 | 55,8 |
| 10 | 49 | 12 | 23 | 14 |  | 71,4 | 100,0 | 64,8 |
| 11 | 46 | 15 | 22 | 9 |  | 80,4 | 100,0 | 70,3 |
| 10-11 кл. | 95 | 27 | 45 | 23 |  | 75,8 | 100,0 | 67,5 |

На ступени основного образования выше среднего (59,1%) качество обучения на параллелях 5, 6-х классов, на ступени среднего образования (75,8%) – на параллели 11-х классов.

**Литература**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во уч-ся** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** | **% качества** | **% успеваемости** | **СОУ** |
| 5 | 76 | 21 | 41 | 14 |  | 81,6 | 100,0 | 68,8 |
| 6 | 71 | 26 | 35 | 10 |  | 85,9 | 100,0 | 73,2 |
| 7 | 73 | 8 | 41 | 24 |  | 67,1 | 100,0 | 58,7 |
| 8 | 58 | 21 | 21 | 16 |  | 72,4 | 100,0 | 69,3 |
| 9 | 57 | 7 | 33 | 17 |  | 70,2 | 100,0 | 60,1 |
| 5- 9 кл. | 335 | 83 | 171 | 81 |  | 75,8 | 100,0 | 66,1 |
| 10 | 49 | 14 | 28 | 7 |  | 85,7 | 100,0 | 70,3 |
| 11 | 46 | 19 | 24 | 3 |  | 93,5 | 100,0 | 77,0 |
| 10-11 кл. | 95 | 33 | 52 | 10 |  | 89,5 | 100,0 | 73,6 |
| Итого | 430 | 116 | 223 | 91 |  | 78,8 | 100,0 | 67,8 |

На ступени основного образования выше среднего (75,8%) качество обучения на параллелях 5, 6-х классов, на ступени среднего образования (89,5%) – на параллели 11-х классов.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во уч-ся** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** | **% качества** | **% успеваемости** | **СОУ** |
| 5 | 76 | 9 | 45 | 22 |  | 71,1 | 100,0 | 60,2 |
| 6 | 71 | 7 | 48 | 16 |  | 77,5 | 100,0 | 61,2 |
| 7 | 73 | 4 | 34 | 35 |  | 52,1 | 100,0 | 52,5 |
| 8 | 58 | 7 | 29 | 22 |  | 62,1 | 100,0 | 57,7 |
| 9 | 57 | 6 | 32 | 19 |  | 66,7 | 100,0 | 58,5 |
| 5- 9 кл. | 335 | 33 | 188 | 114 |  | 66,0 | 100,0 | 58,0 |
| 10 | 49 | 15 | 26 | 8 |  | 83,7 | 100,0 | 70,4 |
| 11 | 46 | 20 | 26 |  |  | 100,0 | 100,0 | 79,7 |
| 10-11 кл. | 95 | 35 | 52 | 8 |  | 91,6 | 100,0 | 74,9 |
| Итого | 430 | 68 | 240 | 122 |  | 71,6 | 100,0 | 61,7 |

На ступени основного образования выше среднего (66%) качество обучения на параллелях 5, 6-х классов, на ступени среднего образования (91,6%) – на параллели 11-х классов.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во уч-ся** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** | **% качества** | **% успеваемости** | **СОУ** |
| 6 | 71 | 13 | 43 | 15 |  | 78,9 | 100,0 | 64,7 |
| 7 | 73 | 6 | 46 | 21 |  | 71,2 | 100,0 | 58,9 |
| 8 | 58 | 7 | 33 | 18 |  | 69,0 | 100,0 | 59,7 |
| 9 | 57 | 8 | 33 | 16 |  | 71,9 | 100,0 | 61,2 |
| 5- 9 кл. | 259 | 34 | 155 | 70 |  | 73,0 | 100,0 | 61,2 |
| 10 | 49 | 19 | 27 | 3 |  | 93,9 | 100,0 | 76,2 |
| 11 | 46 | 16 | 29 | 1 |  | 97,8 | 100,0 | 75,9 |
| 10-11 кл. | 95 | 35 | 56 | 4 |  | 95,8 | 100,0 | 76,1 |
| Итого | 354 | 69 | 211 | 74 |  | 79,1 | 100,0 | 65,2 |

На ступени основного образования выше среднего (73%) качество обучения на параллели 6-х классов, на ступени среднего образования (95,8%) – на параллели 11-х классов.

В течение года проводился мониторинг уровня сформированности  обязательных результатов обучения по русскому языку, литературе.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 5 классы |  | Сентябрь  (входной диктант) | Декабрь  (промежуточный) |
| Абсолютная успеваемость | 86% | 97% |
| Качественная успеваемость | 72% | 88% |
| 6 классы | Абсолютная успеваемость | 82% | 86% |
| Качественная успеваемость | 37% | **44%** |
| 7 классы | Абсолютная успеваемость | 79% | 84% |
| Качественная успеваемость | 38% | 57% |
| 8 классы | Абсолютная успеваемость | 85% | 87% |
| Качественная успеваемость | **29%** | **37%** |

Исходя из данных таблицы, следует отметить понижение как абсолютной, так и качественной успеваемости во всех параллелях в сравнении с предыдущим учебным годом. По итогам 1 полугодия ни в одной параллели нет 100% абсолютной успеваемости. Более того, в 6-х, 8 – х классах качество стабильно низкое в течение целого полугодия, что говорит о недостаточно выстроенной работе по устранению пробелов в знаниях обучающихся, слабой индивидуальной работе с обучающимися. В целях повышения качества обучения учителями проводились консультации по темам на опережение, на уроках практиковались индивидуальные задания по тем темам, которые вызвали наибольшие затруднения. На дополнительных занятиях организована работа с тренировочным материалом и отработка осознанного внимательного прочтения вопросов.

**Качество преподавания русского языка и литературы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** | **Предмет** | **Всего уч-ся** | **Качество** |
| Афанасьева М.В. | Русский язык  Литература  **ОБЩЕЕ** | 57  57  96 | 66,7%  75,4%  **71,05%** |
| Афанасьева О.В | Русский язык  Литература  **ОБЩЕЕ** | 72  72  144 | 71,1%  87,5%  **79,3%** |
| Болдырева Т.Н. | Русский язык  Литература  **ОБЩЕЕ** | 69  69  138 | 42%  58%  **50 %** |
| Красюк В.А. | Русский язык  Литература  **ОБЩЕЕ** | 78  78  156 | 51,3%  75,6%  **63,45%** |
| Несмеянова М.А. | Русский язык  Литература  **ОБЩЕЕ** | 58  58  116 | 50 %  65,5%  **57,8%** |
| Сальникова И.А. | Русский язык  Литература  **ОБЩЕЕ** | 96  96  192 | 81,3%  100%  **90,7 %** |

Самое высокое качество преподавания русского языка и литературы у Сальниковой И.А. – 90,7%.

**Качество преподавания истории и обществознания**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** | **Предмет** | **Всего уч-ся** | **Качество** |
| Байда О.Н. | История  Обществознание  **ОБЩЕЕ** | 180  189  378 | 57,8%  69,4%  **63,6%** |
| Гребенникова С.А. | История  Обществознание  **ОБЩЕЕ** | 147  70  217 | 66 %  78,9%  **72,4%** |
| Павлова И.В. | История  Обществознание  **ОБЩЕЕ** | 103  103  206 | 92,2%  96,1%  **94 %** |

Самое высокое качество преподавания истории и обществознания у Павловой И.В. – 94%.

Стабильно высоким на протяжении последних 3-х лет остается качество преподавания у учителей: Афанасьевой О.В. (литература), Сальниковой И.А., Гребенниковой С.А. (обществознание), Павловой И.В.

Нестабильные результаты у Болдыревой Т.Н., Несмеяновой М.А., Байда О.Н.

Резкое снижение качества у Афанасьевой М.В. (на 20%) по русскому языку; Гребенниковой С.А. (на 25,6% по истории).

Учителям рекомендуется организовать работу по повышению качества обучения, применяя новые передовые технологии преподавания предмета, усилить в своей работе личностную направленность образования.

**Региональные мониторинги**

**Диагностические работы в 10-х классах**

На основании распоряжения Департамента общего образования Томской области от 07.09.2020 №664-р «О проведении диагностических работ в 10 классах общеобразовательных организаций Томской области осенью 2020 года» в 10А, 10Б классах были проведены диагностические работы с целью определения уровня и качества знаний, полученных обучающимися по завершении освоения общеобразовательных программ на уровне основного общего образования. 07.10.2020г. по русскому языку, 14.10.2020г. по математике.

**Результаты диагностической работы по математике 10 класс**

**(по материалам ОГЭ 2020г. за 9 класс)**

**10А - учитель Брахнова Л.М., 10Б - учитель Можарова Е.Н.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | 10А | Сравнение за 9 класс | 10Б | Сравнение за 9 класс | По ОО | Сравнение за 9 класс |
| По списку | 25 | Выполнили ниже | 24 | ниже | 49 | Выполнили ниже |
| Выполняло | 25-100% | 23-96% | 48-98% |
| Справились | 25-100% | 22-96% | 47-98% |
| Качество | 19-76% | 15-65% | 34-71% |
| «5» | 5-20% | 3-12% | 1-4% | 2-9% | 6-12,5% | 5-10% |
| «4» | 14-56% | 3-12% | 14-61% | 2-9% | 28-58,5% | 5-10% |
| «3» | 6-24% | - | 7-31% | 1-4% | 13-27% | 1-2% |
| «2» | - | - | **1-4%**  **Толкачев А.** | **-** | **1-2%** | **1** |

Учащимся было предложено выполнить 20 базовых заданий и 6 заданий повышенного уровня.

Выше, чем оценки за 9 класс, не показал никто. Ниже 11 учащихся – 22%.

Не справился с предложенными заданиями Толкачев А. 10Б класс, выполнив верно шесть заданий.

Затруднения вызвали в 10А классе задание №4 (практической направленности), в 10Б классе №12, 13 (преобразование выражений и прогрессии).

При решении задач повышенной сложности учащиеся не справились с заданиями №23 (построение графика функций), №25, 26 (геометрические задачи на доказательство и решение).

В течении учебного года учителями математики Брахновой Л.М. и Можаровой Е.Н. была организована работа по ликвидации пробелов в знаниях учащихся по базовым темам, проведена работа по решению задач повышенной сложности.

**Результаты диагностической работы по русскому языку 10 класс**

**(по материалам ОГЭ 2020г. за 9 класс)**

**10А - учитель Сальникова И.А., 10Б - учитель Афанасьева М.В.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **10А** | **10Б** | **По ОО** |
| По списку | 25 | 24 | 49 |
| Выполняло | 25-100% | 23 – 96% | 48 |
| Справились | 25-100% | 23-100% | 100% |
| Качество | 88% | 57% | 73% |
| «5» | 7 | 3 | 10 |
| «4» | 15 | 10 | 25 |
| «3» | 3 | 10 | 13 |
| «2» | 0 | 0 | 0 |
| Выше годовой | 2 – 8% | 2-9% | 4 – 8% |
| Ниже годовой | 5 – 20% | 11- 48% | 16 – 33% |
| На уровне | 18 – 72% | 10-43% | 28 – 59% |

Из таблицы видно, что 59% обучающихся подтвердили свои оценки, 33% - написали работу ниже годовой за 9 класс. Анализ результатов показывает необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку. Учителями ШМО русского языка и литературы составлен и реализован план работы по коррекции выявленных в процессе выполнения работы затруднений. Проведена комплексная работа над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков.

**Мониторинг по оценке сформированности**

**метапредметных умений обучающихся 6-х и 8-х классов**

В соответствии с планом работы Департамента общего образования Томской области на 2020 год, Положением о региональном мониторинге качества образования в образовательных учреждениях общего образования Томской области, утвержденным приказом Департамента общего образования Томской области от 30.05.2008 № 800, с распоряжением Департамента общего образования Томской области от 29.07.2019 года №603-р «Об утверждении Региональной программы мониторинговых исследований на 2019-2024 годы в образовательных организациях Томской области», с распоряжением Департамента общего образования Томской области от 21.10.2020 года № 865-р «О проведении региональных мониторинговых исследований качества образования в общеобразовательных организациях Томской области в 2020-2021 учебном году», и в целях реализации мероприятий регионального проекта «Современная школа» был проведены региональные исследования по оценке сформированноости метапредметных умений обучающихся.

Региональные мониторинговые исследования проводились с целью получения достоверной информации и информирования всех участников образовательного процесса о состоянии и динамике качества образования. Предметом мониторинговых исследований качества образования являлся: уровень сформированности метапредметных умений обучающихся 6 и 8 классов.

В ходе выполнения измерительной работы проверялся уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий и стратегий смыслового чтения.

**Пониженный уровень** показывает фрагментарную сформированность метапредметных умений.

**Базовый уровень** свидетельствует о том, что учащийся освоил круг базовых метапредметных умений, необходимых ему для дальнейшего обучения.

**Повышенный уровень** показывает, что учащиеся достаточно свободно владеют метапредметными умениями.

**Высокий уровень** помогает выявить наиболее подготовленных учащихся, овладевших метапредметными умениями на уровне осознанного произвольного применения, а также обладают широким кругозором и умеют привлекать контекстную информацию для решения поставленных задач.

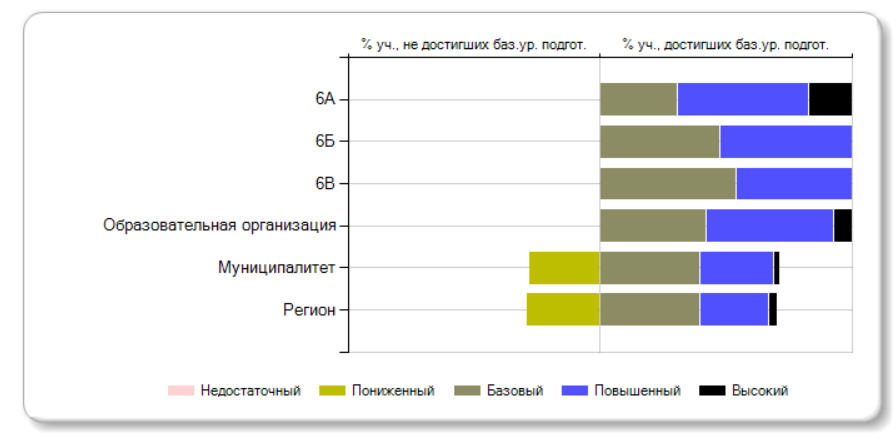
Мониторинговые исследования по оценке сформированности метапредметных умений обучающихся были определены как обязательные, и проводились в образовательных организациях Томской области в 6 и 8 классах 14-15 декабря 2020 г.

**Количество участников мониторинга по оценке сформированности метапредметных умений обучающихся 6 классов:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Муниципалитет** | **Количество участников** |
| **Итого по региону** | **8987** |
| г.Северск | 858 |
| МБОУ «СОШ № 83» | 55 |
| 6А | 23 |
| 6Б | 19 |
| 6В | 13 |

В мониторинговых исследованиях приняли участие 55 обучающихся 6 классов МБОУ «СОШ № 83»

**Распределение обучающихся по уровням достижения планируемых результатов (оценка сформированности метапредметных умений, 6 класс, декабрь 2020 г.)**



|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Участ- ников** | **% Б** | **% П** | **% В** | **Ср.балл общий** | **Реш-ть общая, %** |
|
| 6А | 23 | 84,06 | 61,30 | --- | 18,74 | 74,96 |
| 6Б | 19 | 74,74 | 53,16 | --- | 16,53 | 66,11 |
| 6В | 13 | 73,85 | 45,38 | --- | 15,62 | 62,46 |
| **Итого по ОО:** | **55** | **78,42 %** | **54,73 %** | **---** | **17,24** | **68,95 %** |
| **Средние\* по муниципалитету:** | | **59,69%** | **48,47%** | **---** | **13,8** | **55,2 %** |
| **Cредние\* по региону:** | | **60,27%** | **46,05%** | **---** | **13,65** | **54,58 %** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Участ- ников** | **Недостаточный ур.** | | **Пониженный уровень** | | **Базовый уровень** | | **Повышенный ур.** | | **Высокий уровень** | |
| **чел.** | **%** | **чел.** | **%** | **чел.** | **%** | **чел.** | **%** | **чел.** | **%** |
| 6А | 23 | **0** | **0,00** | **0** | **0,00** | **7** | **30,43** | **12** | **52,17** | **4** | **17,39** |
| 6Б | 19 | **0** | **0,00** | **0** | **0,00** | **9** | **47,37** | **10** | **52,63** | **0** | **0,00** |
| 6В | 13 | **0** | **0,00** | **0** | **0,00** | **7** | **53,85** | **6** | **46,15** | **0** | **0,00** |
| **Итого по ОО:** | **55** | **0** | **0,00** | **0** | **0,00** | **23** | **41,82** | **28** | **50,91** | **4** | **7,27** |
| **Средние\* по муниципалитету:** | | **0** | **0,00** | **245** | **28,55** | **339** | **39,51** | **253** | **29,49** | **21** | **2,45** |
| **Cредние\* по региону:** | | **0** | **0,00** | **2652** | **28,55** | **3541** | **39,40** | **2468** | **27,46** | **326** | **3,63** |

**Анализируя полученные данные, можно сделать следующие выводы:**

* 41,82% обучающихся 6-х классов показали базовый уровень (это в среднем на 2% выше показателей муниципалитета и региона); 50,91% - повышенный уровень (это на 21% выше показателей муниципалитета и на 23% выше региональных показателей); 7,27% - высокий уровень (выше на 5% и 4% соответственно).
* Показатели обучающихся МБОУ «СОШ № 83» выше среднестатистических.
* Лучшие результаты показали обучающиеся 6А класса. Это объясняется высоким качеством обученности – 80,8%. Обучение в 6А классе ведут учителя высшей квалификационной категории, сертифицированные эксперты ГИА.

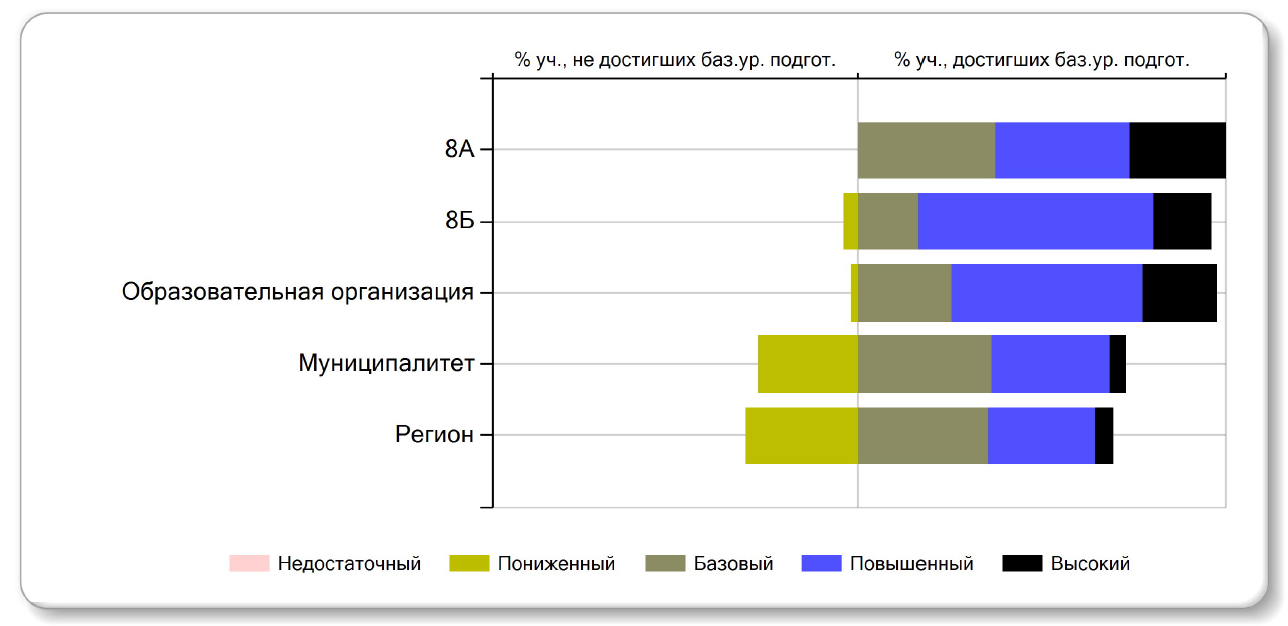
Результаты мониторинга по оценке уровня сформированности метапредметных умений в 6 классах показывают, что лучше всего шестиклассники справляются с заданиями, направленными на такие умения как «находить в тексте требуемую информация», «ставить перед собой цель чтения, направляя внимание на полезную в данный момент информацию», «осуществлять сравнение, сериацию и классификацию, самостоятельно выбирая критерии для указанных логических операций», «осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий», а также «обнаруживать соответствие между частью текста и его общей идеей».

Большинство затруднений возникло при выполнении заданий, которые направлены на умения «сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме», «работать с метафорами – понимать переносный смысл выражений, понимать и употреблять обороты речи, построенные на скрытом уподоблении, образном сближении слов», «осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий», «создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач», «сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме», «формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определённой позиции».

**Количество участников мониторинга по оценке сформированности метапредметных умений обучающихся 8 классов**

|  |  |
| --- | --- |
| **Муниципалитет** | **Количество участников** |
| **Итого по региону** | **7045** |
| г.Северск | 744 |
| МБОУ «СОШ № 83» | 44 |
| 8А | 22 |
| 8Б | 22 |

**Распределение обучающихся по уровням достижения планируемых результатов (оценка сформированности метапредметных умений, 8 класс, декабрь 2020 г.)**



|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Участ- ников** | **% Б** | **% П** | **% В** | **Ср.балл общий** | **Реш-ть общая, %** |  |
|  |
| 8А | 19 | 87,72 | 59,06 | --- | 13,21 | 73,39 |  |
| 8Б | 25 | 88,44 | 60,44 | --- | 13,40 | 74,44 |  |
| **Итого по ОО:** | **44** | **88,13 %** | **59,85 %** | **---** | **13,32** | **73,99 %** |  |
| **Средние\* по муниципалитету:** | | **61,86%** | **56,26%** | **---** | **10,63** | **59,06 %** |  |
| **Cредние\* по региону:** | | **59,83%** | **54,31%** | **---** | **10,27** | **57,07 %** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Участ- ников** | **Недостаточный ур.** | | **Пониженный уровень** | | **Базовый уровень** | | **Повышенный ур.** | | **Высокий уровень** | |  |
| **чел.** | **%** | **чел.** | **%** | **чел.** | **%** | **чел.** | **%** | **чел.** | **%** |  |
| 8А | 19 | **0** | **0,00** | **0** | **0,00** | **7** | **36,84** | **7** | **36,84** | **5** | **26,32** |  |
| 8Б | 25 | **0** | **0,00** | **1** | **4,00** | **4** | **16,00** | **16** | **64,00** | **4** | **16,00** |  |
| **Итого по ОО:** | **44** | **0** | **0,00** | **1** | **2,27** | **11** | **25,00** | **23** | **52,27** | **9** | **20,45** |  |
| **Средние\* по муниципалитету:** | | **0** | **0,00** | **203** | **27,28** | **269** | **36,16** | **241** | **32,39** | **31** | **4,17** |  |
| **Cредние\* по региону:** | | **0** | **0,00** | **2172** | **27,28** | **2481** | **35,22** | **2047** | **29,06** | **345** | **4,90** |  |

**Анализируя полученные данные, можно сделать следующие выводы:**

4% обучающихся показали пониженный уровень, что на 25% ниже показателей по муниципалитету и региону;

25% обучающихся 8-х классов показали базовый уровень, что на 10% ниже показателей муниципалитета и региона;

52,27% - повышенный уровень, что на 20% выше показателей муниципалитета и региона;

20% - высокий уровень, что выше на 16% показателей муниципалитета и региона.

Основные показатели обучающихся МБОУ «СОШ № 83» выше среднестатистических. Это объясняется высоким качеством обученности по литературе (умение работать с текстами) 8Б – 100%, обучение ведется учителем высшей квалификационной категории, сертифицированным экспертом ГИА, и по математике в 8Б – 73%.

Результаты мониторинга по оценке уровня сформированности метапредметных умений в 8 классах показывают, что лучше всего обучающиеся справляются с заданиями, направленными на такое умение как «находить в тексте требуемую информацию», «сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты; объяснять назначение карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы и т. д.» и «осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий». Успешность сформированности таких умений обусловлено прежде всего тем, что в МБОУ «СОШ №83» проводятся дополнительные занятия математики по программам дополнительного образования, на которых отрабатываются, в том числе, и выше перечисленные умения. А так же внеурочная деятельность по русскому языку позволяет расширить и углубить изучаемый материал.

Низкий уровень обученности показали обучающиеся при выполнении заданий направленных на умение «прогнозировать последовательность изложения идей текста», «делать умозаключения и выводы на основе аргументации».

Для коррекции выявленных затруднений учителями-предметниками была организована индивидуальная работа с обучающимися, демонстрирующими низкий уровень читательской грамотности. На уроках регулярно использовались задания на установление причинно-следственных связей, вывод умозаключений.

**Региональное исследование естественнонаучной грамотности обучающихся**

В соответствии с планом работы Департамента общего образования Томской области на 2020 год, Положением о региональном мониторинге качества образования в образовательных учреждениях общего образования Томской области, утвержденным приказом Департамента общего образования Томской области от 30.05.2008 № 800, с распоряжением Департамента общего образования Томской области от 29.07.2019 года №603-р «Об утверждении Региональной программы мониторинговых исследований на 2019-2024 годы в образовательных организациях Томской области», распоряжения и в целях реализации мероприятий регионального проекта «Современная школа», с распоряжением Департамента общего образования Томской области от 21.10.2020 года № 865-р «О проведении региональных мониторинговых исследований качества образования в общеобразовательных организациях Томской области в 2020-2021 учебном году», и в целях реализации мероприятий регионального проекта «Современная школа» 16.12.2020 года были проведены региональные исследования по оценке качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки 15-летних обучающихся (естественнонаучная грамотность).

Целью исследования естественнонаучной грамотности обучающихся являлось изучение способности обучающихся использовать приобретенные знания и умения в естественнонаучной области для решения широкого круга жизненных задач в различных сферах деятельности человека.

Оценочные средства были разработаны на основе методологии международной программы по оценке образовательных достижений учащихся PISA.

В ходе исследования естественнонаучной грамотности, как и в международной программе PISA изучался уровень сформированности у обучающихся трех естественнонаучных компетенций:

− научное объяснение явлений;

− понимание особенностей естественнонаучного исследования;

− интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

Каждый вариант работы включал задания, опирающиеся на понятийный аппарат не менее чем трех естественнонаучных предметов: биология, физика, химия, физическая география.

Мониторинг проводился в компьютерной форме.

Выборка участников осуществлялась на уровне регионального оператора.

**Результаты исследования по функциональной грамотности (направление ЕН грамотности)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во участников | Средний суммарный балл | Недостаточный уровень ЕНГ, чел | Базовый уровень ЕНГ, чел | Повышенный уровень ЕНГ, чел | Высокий уровень ЕНГ, чел |
| 9А | 6 | 10 | 2 (33,33%) | 4 (66,67%) | 0 (0%) | 0 (0%) |
| 9Б | 8 | 10,75 | 5 (62,5%) | 2 (25%) | 1 (12,5%) | 0 (0%) |
| 10А | 2 | 16 | 0 (0 %) | 2 (100%) | 0 (0%) | 0 (0%) |
| 10Б | 2 | 7,5 | 2 (100%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) |
| **Итого по ОО** | 18 | **10,72** | **9 (50%)** | **8 (44,44%)** | **1 (5,56 %)** | **0 (0%)** |
| Средние  **по муниципал** | | 11,34 | 34,8 | 55,8 | 9,4 | 0,00 |
| Средние  **по** **региону** | | 11,39 | 36,17 | 56,5 | 6,97 | 0,36 |

Результаты показывают, что:

* 50% участников исследования имеют недостаточный уровень ЕНГ, что выше показателей по муниципалитету на 15% и региона на 14%, причем у обучающиеся 10Б класса – 100% недостаточный уровень;
* 44% участников исследования имеют базовый уровень ЕНГ, что ниже показателей по муниципалитету на 12% и региона на 13%, причем у обучающиеся 10А класса – 100% базовый уровень;
* 6% участников исследования имеют повышенный уровень ЕНГ, что ниже показателей по муниципалитету на 3% и региона на 1%. Повышенный уровень продемонстрировал 1 человек - обучающаяся 9б класса Плиткина Мария.

Учителям-предметникам естественнонаучного цикла рекомендовано через урочную и внеурочную деятельность вести работу по повышению функциональной грамотности обучающихся.

**Всероссийские проверочные работы**

В целях обеспечения мониторинга качества образования в МБОУ «СОШ № 83» осенью 2020 года были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы в 5-9-х классах по русскому языку, математике, истории, биологии, географии, окружающему миру, обществознанию, физике, английскому языку.

**Результаты ВПР-2020**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Успеваемость | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс | 9 класс |
| Русский язык | Абсолютная | 97 | 94 | 92 | 94 | 85 |
| Качественная | 61 | 70 | 46 | 44 | 32 |
| Муниципальный уровень | 50 | 47 | 31 | 26 | 33 |
| Региональный уровень | 48 | 35 | 30 | 27 | 31 |
| математика | Абсолютная | 100 | 86 | 93 | 83 | 74 |
| Качественная | 79 | 32 | 37 | 24 | 5 |
| Муниципальный уровень | 73 | 49 | 30 | 29 | 10 |
| Региональный уровень | 68 | 43 | 29 | 30 | 19 |
| география | Абсолютная | — | — | 100 | 100 | — |
| Качественная | — | — | 70 | 53 | — |
| Муниципальный уровень | — | — | 45 | 13 | — |
| Региональный уровень | — | — | 46 | 20 | — |
| биология | Абсолютная | — | 90 | 68 | 94 | — |
| Качественная | — | 27 | 12 | 22 | — |
| Муниципальный уровень | — | 37 | 29 | 19 | — |
| Региональный уровень | — | 35 | 31 | 30 | — |
| история | Абсолютная | — | 93 | 93 | 100 | — |
| Качественная | — | 54 | 37 | 63 | — |
| Муниципальный уровень | — | 42 | 26 | 27 | — |
| Региональный уровень | — | 40 | 29 | 29 | — |
| обществознание | Абсолютная | — | — | 91 | 93 | — |
| Качественная | — | — | 49 | 13 | — |
| Муниципальный уровень | — | — | 37 | 27 | — |
| Региональный уровень | — | — | 34 | 26 | — |
| физика | Абсолютная | — | — | — | 96 | — |
| Качественная | — | — | — | 50 | — |
| Муниципальный уровень | — | — | — | 28 | — |
| Региональный уровень | — | — | — | 29 | — |
| английский язык | Абсолютная | — | — | — | 64 | — |
| Качественная | — | — | — | 37 | — |
| Муниципальный уровень | — | — | — | 21 | — |
| Региональный уровень | — | — | — | 24 | — |

Результаты ВПР по всем предметам на всех параллелях 5-8-х классов выше результатов по муниципалитету и региону. Только на параллели 9-х классов качество по русскому языку на уровне результатов по муниципалитету и региону, а по математике – ниже.

Несмотря на высокое качество, выявлены обучающиеся, имеющие недостаточный уровень обученности. Самая низкая абсолютная успеваемость по итогам ВПР на параллели 9 классов. По результатам ВПР учителями-предметниками были внесены изменения в рабочие программы, спланирована и проведена коррекционная работа по устранению выявленных пробелов, проведена индивидуальная работа со слабомотивированными на учебную деятельность обучающимися.

Весной 2021 года прошли Всероссийские проверочные работы на ступени основного общего образования в 5-х, 6-х, 7-х, 8-х классах по русскому языку, математике, истории, биологии, географии, обществознанию, физике, химии, английскому языку.

На параллелях 6-х и 8-х классах по две работы проводились на основе случайного выбора Рособрнадзора предмета и класса на параллели.

**Результаты ВПР-2021**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Абсолютная успеваемость | Качественная успеваемость | Северск | ТО | РФ |
| русс.яз 5 | 97 | 55 | 46 | 43 | 47 |
| русс.яз 6 | 64 | 38 | 39 | 40 | 43 |
| русс.яз 7 | 83 | 35 | 37 | 36 | 39 |
| русс.яз 8 | 77 | 48 | 38 | 43 | 44 |
| математика 5 | 77 | 43 | 54 | 51 | 51 |
| математика 6 | 58 | 27 | 37 | 36 | 38 |
| математика 7 | 89 | 29 | 38 | 39 | 38 |
| математика 8 | 94 | 24 | 28 | 29 | 30 |
| Биология 5 | 94 | 46 | 47 | 48 | 51 |
| Биология 6 | 96 | 26 | 37 | 42 | 46 |
| Биология 7 | 92 | 31 | 38 | 45 | 46 |
| история 5 | 99 | 58 | 48 | 51 | 55 |
| история 6 | 98 | 76 | 38 | 43 | 46 |
| история 7 | 87 | 28 | 40 | 42 | 45 |
| история 8 | 95 | 57 | 47 | 55 | 54 |
| обществознание 6 | 90 | 63 | 44 | 47 | 51 |
| обществознание 7 | 91 | 49 | 29 | 39 | 43 |
| обществознание 8 | 91 | 36 | 35 | 35 | 39 |
| география 6 | 100 | 72 | 60 | 55 | 53 |
| география 7 | 98 | 40 | 24 | 31 | 34 |
| химия 8 | 86 | 62 | 73 | 63 | 59 |
| физика 7 | 90 | 32 | 28 | 40 | 40 |
| физика 8 | 100 | 68 | 31 | 39 | 39 |
| англ.язык 7 | 81 | 26 | 29 | 32 | 34 |

Результаты показывают, что абсолютно справились с работой только обучающиеся 6-х классов по географии и 8-х классов по физике. Самый низкий процент абсолютной успеваемости по математике в 6-х классах (58%).

Анализ результатов ВПР по сравнению с общероссийским, региональным и муниципальным показателям выявил высокий уровень качества знаний по русскому языку в 5-х и 8-х классах, истории 5-х, 6-х и 8-х классах, обществознания и географии в 6-х и 7-х классах, физике в 8 классе.

Самое серьезное отставание наблюдается по математике в 5-8 классах, биологии в 5-7 классах, истории 7-х классов, физике 7-х классах, иностранному языку в 7-х классах.

Учителям-предметникам рекомендовано детально проанализировать результаты ВПР-2021 на методических объединениях, составить план коррекционной работы, включить темы и вопросы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся в раздел повторения 1 четверти 2021-2022 учебного года..

**Вывод:** внутренняя система оценки качества образования соответствует нормативным требованиям федерального и регионального уровней. Программа образовательного мониторинга школы выполняется успешно Результаты регионального мониторинга выше или на уровне городского и областного. Анализ проведённых административных срезов показал необходимость усиления индивидуального сопровождения обучающихся в целях корректировки и повышения качества знаний.

Учителям математики продолжить работу по повышению качества знаний, уделив особое внимание организации внеурочной деятельности в целях повышения мотивации обучающихся; систематически выявлять уровень знаний, умений и навыков, Проводить своевременную коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

Учителям английского языка, необходимо обратить внимание на работу со слабоуспевающими учащимися. Спланировать индивидуальную коррекционную работу для слабоуспевающих учеников.

Учителям естественнонаучного цикла. в целях повышения мотивации обучающихся, обратить внимание на индивидуальную работу, организовать внеурочные занятия по предмету, вести работу по повышению функциональной грамотности обучающихся, спланировать работу по корректировке знаний обучающихся по наиболее трудным темам.

Учителям гуманитарного цикла необходимо усилить работу по повышению мотивации к обучению, использовать различные формы работы для заинтересованности учащихся к овладению знаний и способствовать стабильности результатов.

Учителям истории Гребенниковой С.А., Байда О.Н. Павловой И.В. активизировать работу над формированием умения решать нестандартные задачи по истории, обществознанию, тренировать в выполнении логических заданий, уделив особое внимание работе с документами, историческими датами и связанными с ними событиями.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА за курс основной школы за 2020-2021 учебный год**

В течение 2020-2021 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ГИА-9.

В начале 2020-2021 учебного года сформирована база данных по обучающимся школы для сдачи ОГЭ-2021, которая обновлялась в течение года, оформлена страница на официальном сайте учреждения, посвященная ГИА-9, а так же информационные стенды в предметных кабинетах. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, элективных курсах, дополнительных и индивидуальных.

В течение года осуществлялось постоянное информирование обучающихся 9 классов и их

родителей по вопросам подготовки к ГИА-9 через классных руководителей, которые знакомили их с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения ГИА.

До сведения обучающихся и их родителей своевременно доводились результаты диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач обучающихся и устранения пробелов в знаниях, на протяжении года проводились

корректировки работы планов мероприятий по подготовке к ГИА-9.

Вопрос подготовки к ГИА-9 в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий обучающимися, наличие

информационных уголков в классах, организация подготовки к ОГЭ на уроках и индивидуальных занятиях.

Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной (итоговой) аттестации и способствовало её организованному проведению.

10 февраля 2021 года было проведено устное собеседование по русскому языку, в котором приняли участие 57 обучающихся 9-х классов (100%). В результате проведенного собеседования все 57 участников получили «зачет», что составляет 100%.

По решению педагогического совета к государственной итоговой аттестации было допущено 57 обучающихся 9-х классах

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Обучалось на конец года | Из них | | | Окончили 9-й класс | |
| Сдавало экзамены в форме ОГЭ | Сдавало в форме ГВЭ | Пересдача (сентябрь) | Всего | Из них окончили  с отличием |
| чел / % | чел / % | чел / % | чел./ % | чел./ % |
| 57 | 39 чел. 68%% | 18чел. 32 % | 4/7 | 56 чел. 100 % | 2/ 4 |

1 обучающийся выбыл из 9Б класса в структурное подразделение МБОУ "СОШ №89" "Вечерняя школа".

В 2020-2021 учебном году выпускники 9-х классов сдавали два обязательных экзамена: русский язык и математику, а экзамены по выбору были заменены контрольной работой по одному из предметов. Обучающиеся с ОВЗ сдавали один из экзаменов: русский язык или математику по своему выбору.

Контрольные работы проводились по КИМам ОГЭ на базе образовательных организаций обучающихся.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Учитель | Количество участников | Абсолютная  успеваемость % | Качественная  успеваемость чел/% | Качество  г.Северск  % |
| Информатика | Кудряшова В.Н. | 5 | 100 | 5/100 | 78,6 |
| Физика | Бурыхина Ю.П. | 1 | 100 | 1/100 | 69,7 |
| Химия | Андрющенко Н.С. | 5 | 100 | 4/100 | 90 |
| Обществознание | Байда О.Н. | 3 | 100 | 1/33 | 50,5 |
| География | Поварницина Т.В. | 25 | 80 | 10/40 | 57,9 |

Не справились с контрольной работой по географии 5 обучающихся, на контрольную работу по химии один из участников не явился по уважительной причине.

Качественная успеваемость выше, чем по муниципалитету по информатике на 21%, по физике на 30%, по химии на 10%; ниже – по обществознанию и географии на 18%.

**ОГЭ русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Класс | Количество участников | Абсолютная  успеваемость % | «4» и «5» чел. | Качественная  успеваемость % |
| Красюк В.А. | 9А | 24 | 100 | 18 | 75 |
| Несмеянова М.А. | 9Б | 15 | 100 | 6 | 40 |
| По школе |  | 39 | 100 | 24 | 62 |

Качество сдачи 9-классниками экзамена по русскому языку в форме ОГЭ ниже городского на 12% и ниже регионального уровня на 4,85% (ТО 66,85%). Средний балл ниже городского на 0,25.

**ГВЭ русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Класс | Количество участников | Абсолютная  успеваемость % | «4» и «5» чел. | Качественная  успеваемость % |
| Красюк В.А. | 9А | 2 | 100 | 2 | 100 |
| Несмеянова М.А. | 9Б | 5 | 100 | 4 | 80 |
| Несмеянова М.А | 9Л | 2 | 100 | 1 | 50 |
| По школе |  | 9 | 100 | 7 | 78 |

Качество сдачи 9-классниками экзамена по русскому языку в форме ГВЭ выше городского на 11% и выше регионального уровня на 12,79 % (ТО 65,31%). Средний балл выше городского на 0,1

**ОГЭ математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Класс | Количество участников | Абсолютная  успеваемость % | «4» и «5» чел. | Качественная  успеваемость % |
| Можарова Е.Н. | 9А | 24 | 100 | 14 | 58 |
| Позняк В.Н. | 9Б | 15 | 100 | 3 | 20 |
| По школе |  | 39 | 100 | 17 | 44 |

Качество сдачи 9-классниками экзамена по математике в форме ОГЭ ниже городского на 1% и выше регионального уровня на 6% (ТО 38,38%). Средний балл на уровне городского.

**ГВЭ математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Класс | Количество участников | Абсолютная  успеваемость % | «4» и «5» чел. | Качественная  успеваемость % |
| Позняк В.Н. | 9Б | 3 | 100 | 2 | 66 |
| Позняк В.Н. | 9Л | 6 | 100 | 4 | 66 |
| По школе |  | 9 | 100 | 6 | 66 |

Качество сдачи 9-классниками экзамена по математике в форме ГВЭ выше городского на 17% и выше регионального уровня на % (ТО 45,75%). Средний балл ниже городского на 0,1.

**Динамика качества ОГЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **2018-2019** | | **2019-2020** | | **2020-2021** | |
|  | Абсолютное качество | Качество | Абсолютное качество | Качество | Абсолютное качество | Качество |
| **Русский язык** | 100 | 90 | - | - | 100 | 62 |
| **Математика** | 100 | 76 | - | - | 100 | 43 |

Наблюдается отрицательная динамика качества сдачи ОГЭ по русскому языку и математике.

**Выводы и рекомендации**:

Обучающиеся в количестве 56 человек завершили программу основного общего образования. С отличием получили аттестат об основном общем образовании 2 человек, (1 человек выбыл из школы).

Анализ результатов экзаменов за курс основной школы показал, что учителям русского языка и математики следует обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях обучающихся 9-х классов.  Необходимо глубже проанализировать причины затруднений учащихся.

 Качественный показатель ОГЭ по математике составляет только 43%, что является недостаточным для учащихся нашей школы. Необходимо провести соответствующую работу по формированию навыков математической грамотности на повышенном уровне,  ввести занятия по формированию навыков решения задач повышенной сложности,  провести работу по поиску новых методических подходов к изложению трудных для учащихся вопросов. Учителям русского языка необходимо усилить работу по повышению мотивации к обучению, использовать различные формы работы для заинтересованности учащихся к овладению знаний и способствовать стабильности результатов. Для оптимизации подготовки к выполнению экзаменационных работ рекомендуется планировать и осуществлять следующие мероприятия:

* текущий поурочный контроль по отдельным компонентам содержания Кодификатора;
* использование дидактических материалов для систематизации учебного материала и эффективного усвоения объектов проверки ОГЭ
* коллективный разбор сложных заданий, организация анализа ошибок.

Руководителям методических объединений, администрации школы взять под личный контроль подготовку учащихся к ОГЭ по данным предметам.

Устройство выпускников 9-х классов:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во чел. | % |
| **1. Выпускники 9-х классов** | 56 | 100 |
| 1.1. Всего выпускников на конец учебного года | 56 |  |
| ***1.1.1. Из общей численности выпускников получили аттестат об основном общем образовании*** |  |  |
| *в том числе:* |  |  |
| *- продолжили обучение в 10 классе в том же ОУ;* | 25 | 45 |
| *- продолжили обучение в 10 классе в других ОУ, расположенных на территории того же муниципального образования (городского округа);* | 2 | 4 |
| *- продолжили обучение в 10 классе в ОУ, расположенных на территории других муниципальных образований (городских округов);* |  |  |
| *- выбыли за пределы Томской области;* |  |  |
| *- поступили учиться в учреждения среднего профессионального образования (УСПО) Томской области;* | 26 | 46 |
| *- поступили на курсы* | 3 | 5 |

**РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА за курс средней школы в 2020/2021учебном году**

В 2020-2021 учебном году в подготовительные периоды были проведены следующие мероприятия:

- В учебный план на 2020-2021 учебный год были включены дополнительные курсы по русскому

языку и математике. При подготовке к ГИА проводилась систематическая работа в дни консультаций и индивидуальных занятий.

- Подготовлена нормативно-правовая база, регламентирующая организацию и проведение государственной итоговой аттестации выпускников;

- Проведены консультации для обучающихся по заполнению бланков регистрации, бланков ответов; по изучению правил поведения в пункте проведения экзамена, в аудитории.

- Были обеспечены необходимые информационные условия подготовки к ГИА: проведены

родительские собрания, инструктивные совещания с классными руководителями и учителями-предметниками*.*

- Изучены нормативные документы и материалы

- Проведены тренировочно-диагностические работы в 11-х классах.

Итоговое сочинение (изложение), которое проводилось в апреле 2021 года являлось обязательным условием допуска к ЕГЭ. Все выпускники 11-х классов получили «зачет» по итоговому сочинению (изложению), и были допущены к государственной итоговой аттестации.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования **46** выпускников школы прошли аттестационные испытания в форме единого государственного экзамена, из них 2 человека сдавали экзамены в форме ГВЭ.

Показателем эффективной работы педагогического коллектива в 2020 –2021 учебном году является то, что 100% выпускников получили аттестат о среднем общем образовании, 12 - аттестатов с отличием и золотой медалью.

**Высокобальники (80-100 баллов) – 27 человеко-экзаменов:**

Гончаров Л. – 80 (математика профильная), 84 (русский язык), 85 (информатика)

Ворошилов В. - 80 (математика профильная), 88 (русский язык), 80 (информатика)

Кузнецов И. – 82 (русский язык)

Серов Ф. -86 (русский язык)

Хуснутдинов Р. – 88 (русский язык)

Бабийчук М. – 82 (русский язык), 83 (обществознание)

Бобрешова Ю. – 84 (русский язык)-

Буторина А. - 84 (русский язык), 83 (история), 91 (английский язык)

Варламова Д. - 82 (русский язык)

Вершилас А. - 82 (русский язык)

Волкова Ю. - 92 (русский язык), 82 (химия), 86 (биология)

Гомелля Ю. - 92 (русский язык)

Гурина Н. - 80 (русский язык)

Гынгазова Е. - 84 (русский язык)

Долгих А. - 90 (русский язык)

Шабуранов Р. - 90 (русский язык)

Ваганов Т. – 87 (география)

Буханцов В. – 83 (информатика)

Результаты **обязательных экзаменов** (ЕГЭ) в сравнении за 3 года

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Предмет | 11 класс | | | |
| Успеваемость | Средний балл  по школе | Северск | Регион |
| 2018-2019 | Русский язык | 100% | 73 | 70,3 | 69 |
| Математика б/п | 100/90% | 4,5/60 | 59,5 | 58,12 |
| 2019-2020 | Русский язык | 98% | 71 | 72,4 | 72 |
| Математика п /ббббб(9((базовый | 89% | 51 | 57,7 | 57,5 |
| 2020-2021 | Русский язык | 100% | 73 | 72,98 | 70,94 |
| Математика п /ббббб(9((базовый | 97% | 59 | 62,75 | 57,94 |

Диаграмма показывает стабильность результатов ЕГЭ по русскому языку (исключение 2019-2020 год). Средний балл по русскому языку на уровне муниципалитета, выше регионального на 2 балла.

Диаграмма показывает положительную динамику успеваемости по предмету. Средний балл по профильной математике ниже уровне муниципалитета на 3,75 балла, и выше регионального на 1,06 балла.

**Количество обучающихся, выбравших ЕГЭ по профильной математике:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2018-2019** | **2019-2020** | **2020-2021** |
| Количество выпускников | 28 | 48 | 46 |
| Количество участников ЕГЭ | 14 | 28 | 29 |
| % от общего числа выпускников | 50% | 58% | 63% |

Из таблицы видно, что количество обучающихся, выбирающих для сдачи профильную математику, за последние три года увеличилось с 50% до 63%.

**Результаты ГВЭ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Количество участников** | **Абсолютная успеваемость** | **Качество** | **Средний балл** | **Ср.балл**  **Северск** |
| Русский язык | 2 | 100% | 50% | 3,5 | 3,3 |
| Математика | 1 | 100% | 0% | 3 | 3,1 |

Средний балл ГВЭ по русскому языку выше городского на 0,2, по математике – ниже на 0,1.

**ЕГЭ по выбору**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2019-2020 | | | 2020-2021 | | | | |
| Количество участников | Не преодолели порог  чел/% | Средний балл ОО | Количество участников | Не преодолели порог  чел/% | Средний балл ОО | Средний балл  Северск | Средний балл  ТО |
| География | 2 | 0 | 72,5 | 4 | 0 | 76 | 71 | 64,15 |
| Обществознание | 21 | 0 | 56 | 16 | 6/38% | 45 | 54,23 | 54,55 |
| История | 8 | 0 | 59 | 9 | 1/11% | 49 | 59,1 | 56,69 |
| Физика | 5 | 0 | 59 | 8 | 0 | 58 | 58,15 | 56,46 |
| Химия | 5 | 0 | 35 | 4 | 0 | 66 | 59 | 57,52 |
| Информатика | 7 | 1/14% | 51 | 11 | 0 | 67 | 67,08 | 64,24 |
| Биология | 5 | 0 | 53 | 6 | 0 | 64 | 54,6 | 52,99 |
| Литература | 1 | 0 | 64 | - | - | - | - | - |
| Английский язык | 3 | 0 | 82,3 | 6 | 0 | 61 | 72,92 | 69,93 |

В 2020-2021 году увеличилось количество участников ЕГЭ по всем предметам, за исключением химии и обществознания. Средний балл результатов ЕГЭ повысился, за исключением английского языка (понизился с 82 до 61), истории (с 59 до 49), обществознания (с 56 до 45).

По сравнению с муниципалитетом средний балл выше по географии, химии, биологии; на уровне по физике и информатике, ниже – по обществознанию, истории, английскому языку.

Количество выпускников средней школы, сдававших ГИА по профильным предметам (математика, обществознание)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 |
| Количество выпускников | 28 | 48 | 46 |
| Сдавали профильные предметы | 24 человека  86% | 39 человек  81% | 39 человек  85% |

Данные таблицы свидетельствуют о положительной динамике количества выпускников, выбирающих для сдачи профильные предметы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кол-во выпускников всего, *чел.* | % *(от общего кол-ва выпускников)* | Из общей численности выпускников, поступивших на бюджетные места | | | Из общей численности выпускников, поступивших на **платное обучение** | | |
| Всего | в том числе награжденных: | | Всего | в том числе награжденных: | |
| золотой медалью | серебряной медалью | золотой медалью | серебряной медалью |
| **Выпускники 11-х классов** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.1. Всего выпускников на конец учебного года, *чел.* | 46 | 100 | 31 | 11 |  | 11 | 1 |  |
| ***2.1.1. Из общей численности выпускников получили аттестат о среднем (полном) общем образовании*** | 46 | 100 | 31 | 11 |  | 11 | 1 |  |
| *в том числе:* |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *- поступили учиться в учреждения высшего профессионального образования Томской области;* | 29 | 63 | 23 | 7 |  | 6 |  |  |
| *- поступили учиться в учреждения высшего профессионального образования г.Москвы и г.Санкт-Петербурга;* | 5 | 11 | 3 | 3 |  | 2 | 1 |  |
| *- поступили учиться в учреждения высшего профессионального образования других регионов РФ;* | 2 | 4,3 | 2 | 1 |  |  |  |  |
| *- поступили учиться в учреждения высшего профессионального образования других стран;* |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *- поступили учиться в учреждения среднего профессионального образования Томской области;* | 6 | 13 | 3 |  |  | 3 |  |  |
| *- поступили учиться в учреждения среднего профессионального образования за пределами Томской области;* |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *- поступили учиться в учреждения начального профессионального образования;* |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *- поступили учиться на курсы;* |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *- трудоустроились и* ***не*** *продолжают обучение;* | 2 | 4,3 |  |  |  |  |  |  |
| *- не трудоустроены и* ***не*** *продолжают обучение;* | 1 | 2,1 |  |  |  |  |  |  |
| *- другое армия* | 1 | 2,1 |  |  |  |  |  |  |

Количество выпускников средней школы, продолживших обучение в соответствии с профилем

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 |
| Количество выпускников | 28 | 48 | 46 |
| продолжили проф.обучение в соответствии с профилем | 16 человек  57% | 29 человек  60% | 30 человек  65% |

Наблюдается положительная динамика количества выпускников, выбирающих дальнейшее обучение в соответствии с профилем.

**ОРГАНИЗАЦИЯ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ**

**в 2020-2021 учебном году**

В первой четверти учебного года c 14.09.20 по 18.09.20 обучение велось с использованием дистанционных технологий. В целях реализации в полном объеме рабочих программ и для организации дистанционного обучения использовались возможности интерактивных образовательных платформ и ресурсов: РЭШ, Uhci.ru, Яндекс-платформа для онлайн-обучения, сервис Zoom-конференция, Skype, Info-урок, Videouroki.net и др. В своей работе учителя использовали как собственные разработки, так и заимствованный материал с образовательных ресурсов, а также прикрепленные задания из файлов, размещенных в АИС «Сетевой город. Образование».

Для обратной связи с родителями и детьми педагоги использовали мессенджер WhatsApp,

электронную почту, скайп. Для каждого класса классными руководителями были созданы

группы для удобства общения и контроля, так как родители организуют рабочую обстановку для ребенка и следят, чтобы он вовремя участвовал в учебном процессе.

Учителя ежедневно проверяли домашние задания. При необходимости проводилась работа над ошибками. По данным мониторинга отчетов учителей-предметников иногда возникали сложности у некоторых учащихся в основном из-за низкой скорости интернета и зависания сайтов по причине большой нагрузки.

Учет успеваемости и посещаемости уроков и занятий ежедневно отмечался в классных электронных журналах. По итогам мониторинга наполняемость оценок за указанный период достаточная.

**ВНЕУРОЧНАЯ Деятельность**

Внеурочная деятельность в условиях общеобразовательного учреждения дает возможность обучающимся подключиться к занятиям по интересам, познать новый способ обучения – безоценочный, при этом обеспечивает возможность достижения успеха благодаря способностям независимо от успеваемости по обязательным учебным дисциплинам.

Внеурочная деятельность опирается на содержание основного образования, интегрирована с ним, что позволяет сблизить процессы воспитания, обучения и развития. В процессе совместной творческой деятельности учителя и обучающегося происходит становление личности ребенка.

Внеурочная занятость обучающихся организована по пяти направлениям:

* общеинтеллектуальное;
* спортивно-оздоровительное;
* духовно-нравственное;
* социальное;
* общекультурное.

Программы внеурочной деятельности направлены:

* на расширение содержания программ общего образования;
* на реализацию основных направлений региональной образовательной политики;
* на формирование личности ребенка средствами искусства, творчества, спорта.

В следующем учебном году планируется расширить спектр кружков, секций.

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ

ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

**Выводы и рекомендации:**

Уровень подготовки обучающихся школы в части выполнения требований к условиям реализации образовательной программы, требованиям к результатам *соответствует* федеральному государственному образовательному стандарту. Все 46 выпускников получили аттестат о среднем общем образовании, 12 медалистов.

Результаты ЕГЭ по математике профиль, выше уровня прошлого года. Один выпускник не преодолел минимальный порог.

По русскому языку сохраняется высокий результат ЕГЭ – 73 балла. Два выпускника сдавали экзамен в форме ГВЭ.

Результаты экзаменов по выбору на уровне городского и областного. Достаточно высокие результаты показали выпускники по географии. Повысились результаты, по сравнению с предыдущим годом, по информатике, биологии, химии. На уровне прошлого года сохранились результаты по физике. Снизились результаты по английскому языку, истории, обществознанию. По истории один выпускник не преодолел минимальный порог, а по обществознанию – 6.

В целях повышения результативности сдачи экзаменов необходимо обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ на заседаниях ШМО. Учителям истории и обществознания проводить дополнительные занятия с учащимися, используя дифференцированный подход, учитывая способности обучающихся, мотивировать обучающихся на посещение школьных консультаций по предмету.

Всем учителям-предметникам выявить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов, тщательнее продумать систему дифференциации занятий. Дополнительные занятия по подготовке к ЕГЭ не должны носить только консультативный характер, необходимо выстроить четкую траекторию подготовки учащихся с разным уровнем знаний.

**Цели и задачи на 2021/22 учебный год**

**Цель:** повышение качества образовательных результатов обучающихся и реализация модели современной школы и цифровизации образования, ориентированной на качественное обучение и воспитание детей, способных к активному интеллектуальному труду.

**Для достижения поставленных целей запланированы задачи на 2021/22 учебный год:**

1. Обеспечить выполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням образования) и готовность перейти на новые.
2. Продолжить работу по комфортному пребыванию в школе, созданию условий для качественного обучения.
3. Совершенствовать внутришкольную систему оценки качества образования, сопоставляя реально достигаемые результаты с требованиями ФГОС, социальным ожиданием потребителей образовательных услуг.
4. Формировать ключевые компетенции в процессе овладения УУД.
5. Совершенствовать механизмы повышения мотивации обучающихся к учебной деятельности.