**РЕАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ, ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ в 2018 - 2019 учебном году**

( основное, среднее общее образование)

Контингент обучающихся по уровням общего образования

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **2016/2017** | **2017/2018** | **2018/2019** |
| Уровень | **НОО** | **ООО** | **СОО** | **НОО** | **ООО** | **СОО** | **НОО** | **ООО** | **СОО** |
| Количество обучающихся | В учреждении ВСЕГО | 297 | 366 | 83 | 298 | 366 | 64 | 279 | 360 | 76 |
| Из них всего в выпускных классах | 66 | 60 | 45 | 78 | 88 | 36 | 73 | 85 | 28 |
| В учреждении всего с рекомендацией ПМПКИз них обучаются: | 25 | 64 | 13 | 22 | 56 | 6 |  |  | 4 |
| - в специальных (коррекционных) классах  | 11 | 48 | 0 | 9 | 44 | 0 | 22 | 31 | 0 |
| - в общеобразовательных классах в соответствии с рекомендациями ПМПК | 13 |  |  | 14 | 17 | 14 |  |  |  |

Структура классов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **2016/2017** | **2017/2018** | **2018/2019** |
| **Уровень** | **НОО** | **ООО** | **СОО** | **НОО** | **ООО** | **СОО** | **НОО** | **ООО** | **СОО** |
| Общее кол-во классов | 12 | 17 | 4 | 12 | 17 | 3 | 12 | 16 | 3 |
| Из них: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Общеобразовательные | 11 | 13 | 4 | 11 | 13 | 3 | 10 | 13 | 3 |
| Специальные (коррекционные) V вида  | 1 | 4 | 0 | 1 | 4 | 0 | 2 | 3 | 0 |
| Профильные  |  |  | 4 |  |  | 4 |  |  | 3 |
| Выпускные (4-ые, 9-ые, 11-ые) | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 |

##

## Количество классов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год | **2016/2017** | **2017/2018** | **2018/2019** |
| Количество классов  | 33 | 32 | 31 |

Информация о профильных классах и (или) группах

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год  | **2016/2017** | **2017/2018** | **2018/2019** |
| Кол-во классов | Всего | 2 | 2 | 2 |
| Название профилей | Социально-зкономический | Социально-зкономический | Социально-зкономический |
| Биолого-химический (сетевой) | Биолого-химический (сетевой) | Биолого-химический (сетевой) |
| Кол-во групп | Всего | 4 | 3 | 3 |
| Название профилей | Социально-зкономический | 3 | 3 | 3 |
| Биолого-химический (сетевой) | 1 | 1 | 1 |

Образовательные результаты обучающихся

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Учебный годЕдиница измерения |
| **2016/2017** | **2017/2018** | **2018/2019** |
| Результаты промежуточной аттестации за учебный год:  |
| Общая успеваемость | % | 99 | 99 | 99 |
| Количество/доля обучающихся, успевающих на «4» и «5» | чел./% | 343/51 | 351/53 | 368/56 |
| Результаты государственной итоговой аттестации по обязательным предметам: средний балл ЕГЭ ОГЭ:  |
| 9 класс (русский язык) | Балл/качество | 4,5/83 | 4/78 | 4,5/90 |
| 9 класс (математика) | Балл/качество | 4/76 | 3,5/62.5 | 4/76 |
| 11 класс (русский язык) | балл | 64 | 73 | 73 |
| 11 класс (математика) | балл | 4,4 | 4,4 | 4,5 |
| Результаты государственной итоговой аттестации по обязательным предметам: количество и доля выпускников, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ ОГЭ:  |
| 9 класс (русский язык) | чел./% | 0 | 0 | 0 |
| 9 класс (математика) | чел./% | 2/3 | 3/3 |  |
| 11 класс (русский язык) | чел./% | 0 | 0 | 0 |
| 11 класс (математика) | чел./% | 0 | 0 | 0 |
| Количество и доля выпускников, не получивших аттестат, от общего числа выпускников:  |
| 9 класс  | чел./% |  3/5 | 0 | 0 |
| 11 класс | чел./% |  0 | 0 | 0 |

Востребованность выпускников

|  |  |
| --- | --- |
| **Результаты поступления (%)** | **Год выпуска****Единица измерения%** |
| **2016/2017** | **2017/2018** | **2018/2019** |
| Поступили в Вузы | 60 | 69 |  |
| Поступили в ОО СПО | 32 | 23 |  |
| Не обучаются | 6(армия) | 8 |  |
| Курсы | 2 |  |  |

 В течение 2018/2019 учебного года осуществлялся мониторинг образовательного процесса, составными элементами которого являются анализ качества обученности, включая анализ результатов промежуточной аттестации, муниципальных, региональных мониторингов, административных контрольных срезов, итоговой аттестации, сформированности надпредметных навыков и умений, контроль выполнения рабочих программ, работы с резервом. Качественная успеваемость обучающихся школы за последние три года колеблется от 50, % до 53%. На конец года обучалось 715 обучающихся в 5-11 классах 436 обучающихся, на «4,5» закончили год – 217 чел., качество – 50% (выше на 3% прошлого учебного года). Качество по школе составляет 53% (351 ученик на «4,5»). Абсолютная же успеваемость составляет по школе 99,8% (1 ученик переведен условно)

**Внутришкольный контроль**

 ВШК строился в соответствии с целями и задачами школы. Контроль осуществлялся на основании плана ВШК школы. Содержание контрольной функции в школе определялось нормативно-правовой базой. К основным документам относятся Устав школы и следующие локальные акты:

* Положение о Внутришкольном контроле МБОУ «СОШ № 83»;
* Положение о порядке проведения итоговой аттестации МБОУ «СОШ № 83»;
* Положение о промежуточной аттестации обучающихся МБОУ «СОШ № 83»;
* Положение о комиссии по распределению стимулирующих выплат по результатам труда работникам МБОУ «СОШ № 83».

Основными элементами контроля учебно-воспитательного процесса в 2018/2019 учебном году:

* состояние преподавания учебных предметов;
* формирование учебной деятельности;
* формирование предметной компетентности;
* качество ведения школьной документации;
* выполнение учебных программ и предусмотренного минимума письменных работ;
* выполнение практических и лабораторных работ;
* подготовка и проведение итоговой аттестации за курс основной и средней школы;
* подготовленность обучающихся к ЕГЭ;
* подготовленность обучающихся к ОГЭ;

выполнение решений педагогических советов и совещаний

Одной из основных задач является – обеспечение стабильного уровня обучения школьников за счёт плотного сопровождения учебного процесса по рабочим программам, с учётом планов корректирующих мероприятий.

На «4» и «5» закончили учебный год 217 учеников 5-11х классов.

Качество обучения составляет 50%, выше уровня прошлого учебного года на 2%. Качество по школе составляет 53%,(на 2%) абсолютная успеваемость составляет по школе 99,8% (1 ученик переведен условно)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный год | Абсолютная успеваемость | Качественная успеваемость |
| 2016-2017 | 99% | 51% |
| 2017-2018 | 99% | 53% |
| 2018 -2019 | 99,8% | 53% |

Отличники (5-11) 36 чел. – 8%. (2017-2018 – 35чел. – 8,%)

С одной «4» закончили учебный год 3 учеников – 0,7 % (выше 2017/2018)

С одной «3» закончили учебный год 26 обучающихся, резерв 5% (2017-2018 –4%). Работа учителей-предметников по коррекции знаний учащихся, по реализации индивидуальных образовательных траекторий в этом учебном году немного ниже уровня прошлого учебного года. Планы корректирующих мероприятий по работе с резервом по повышению качества успеваемости выполняются не в полном объеме, на что необходимо обратить внимание руководителям МО учителей естественных наук (физика, география), математики.

**РЕЗЕРВ: 5%**

|  |  |
| --- | --- |
| предмет | Класс |
| 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | итог |
| математика | 3 | 1 | 2 |  | 1 |  | 1 | 8 |
| русский язык |  | 1 | 1 |  |  |  |  | 2 |
| английский яз | 1 | 1 |  |  |  |  |  | 2 |
| биология |  |  |  |  | 1 |  |  | 1 |
| физика |  |  |  | 4 | 2 | 2 | 1 | 9 |
| география | 2 |  |  |  |  |  |  | 2 |
| история, общ. |  |  | 1 |  |  |  | 1 | 2 |
| итого | 6 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 26 |

Повышение качества успеваемости в течение 2018-2019 учебного года в: 5Б,5В,6Л,7А,7Б,8В,9А,9Б,9В,10А,10Б,11А классах

 ( Ковалева И.Н.,Болдырева Т.Н.,Кутукова Л.В.,Андросова Н.В.,Несмеянова М.А.,Павлова И.В.,Колегаева С.А.,Иванова Н.П.,Мычко Т.П.,Андрющенко Н.С., Федина М.В.,Афанасьева О.В.)

Стабильность в обучении показали:6А,6Б,7Л,8А, ( Байда О.Н., Можарова Е.Н.,Позняк В.Н.,Брахнова Л.М.)

Снижение качества успеваемости наблюдается в 5А ( Буйновский А.А.)

**Качество преподавания предметов**

На конец учебного года повысилось качество преподавания по химии, алгебре, физике, обществознанию, истории,геометрии, английскому языку

Стабильное качество преподавания по русскому языку, литературе, биологии, географии, ИЗО, музыке, физической культуре, ОБЖ

Снизилось качество по информатике и ИКТ

**Результаты административных контрольных срезов по английскому языку**

Как было запланировано в начале учебного года, минимальное количество проводимых контрольных работ во 2 – 4 классах должно составлять 20 (по 5 в каждой четверти); в 5 – 9 классах за год должно составлять 24 (по 6 в каждой четверти), в 10 – 11 классах – 12 (по 6 в каждом полугодии). Свыше этого минимума учитель проводит контрольные работы, исходя из особенностей УМК, своего тематического планирования, или по мере необходимости, дифференцированно подходя к контролю ЗУН в каждом классе.

В течение года у учащихся проверялись навыки аудирования, чтения, устной речи (диалогической и монологической), письма (в форме диктантов, заполнения анкеты, написания личного письма, проектов), а также контролировались знания лексики и изученных грамматических тем в форме тестирования.

Школьные контрольные срезы знанийпо различным видам речевой деятельности проводились в соответствии со школьным планом и планом МО (проведено 10 срезов), а результаты обсуждались на заседаниях методического объединения или на административных совещаниях.

.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | **Дата проведения** | **Цель работы** | **Вид работы** | **Результат** |
| **Абсолютный** | **Качественный** |
| 2-е | 14.05.18 | Контроль аудирования | Прослушивание текста и выполнение заданий к нему | 100% | 84,5% |
| 3-е | 22.12.17 | Контроль устной речи | Монологическое высказывание по теме | 94% | 87% |
| 4-е | 19.04.18 | Контроль лексики | Тест и подстановочные упражнения | 97% | 59% |
| 5-е | 07.12.17 | Контроль грамматики | Образование предложений с конструкцией there is / are | 95% | 65,5% |
| 6-е | 24.04.18 | Контроль грамматики | Образование предложений в Past Simple | 100% | 71% |
| 7-е | 18.10.17 | Контроль чтения | Чтение текста и выполнение заданий к нему | 100% | 82% |
| 8-е | 10.04.18 | Контроль грамматики | Тест и подстановочные упражнения | 93% | 81% |
| 9-е | 14.12.17 | Контроль письма | Развернутое высказывание о работе подростков на лето | 100% | 80% |
| 10-е | 11.05.18 | Контроль грамматики | Подстановочные упражнения по теме «Артикль» | 96% | 92% |
| 11-е | 21.12.17 | Контроль аудирования | Прослушивание текста и выполнение заданий к нему | 100% | 82% |

Проводимые школьные контрольные работы показали, что обучающиеся 2, 6, 9 и 11 классов успешно справились с предложенными контрольными заданиями. В 3В классе при проверке устной речи 4 неудовлетворительные оценки у Васильева Марка, Галанина Никиты, Ильина Данилы и Лесняк Никиты (учитель Дмитриева О.В.). В 4А и 4В классах при проверке лексики неудовлетворительные оценки у Иванова Мирослава и Паркова Алексея (учитель Дмитриева О.В.). В 5А классе при проверке знаний грамматического материала три неудовлетворительные оценки у Голубина Александра и Романовского Богдана (учитель Бульченко О.А.) и у Михеенкова Андрея (учитель Дмитриева О.В.).

В 8-ых классах при проверке знаний грамматического материала – у учителя Дмитриевой О.В. не справились с предложенными заданиями два ученика Кузнецов Никита (8А) и Самойлова Оксана (8Б). В 8В классе четыре неудовлетворительные оценки у Ефериной Александры, Ильюшенок Софии и Черных Даниила (учитель Бульченко О.А.), у Спирина Владимира (учитель Овсянникова И.В.).

Что касается качества всех проводимых контрольных срезов знаний учащихся, то минимальный результат составляет 59% и выше.

Исходя из вышесказанного, в следующем учебном году необходимо обратить внимание на работу со слабоуспевающими учащимися 3В, 4А и 4В, 5А и 8-ых классов.

**Результаты административных срезов знаний по математике**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Учитель  | Стартовый контроль % | Промежуточный контроль % | Итоговый контроль % | Качество за год % |
| **5А** | **Федина М.В.** | **71** | **71** | **72** | **75** |
| 5Б | Ковалева И.Н | 75 | 80 | 75 | 85 |
| **5В** | **Федина М.В.** | **44** | **52** | **60** | **58** |
| **6А** | **Можарова Е.Н.** | **46** | **50** | **55** | **50** |
| 6Б | Можарова Е.Н. | 76 | 91 | 81 | 82 |
| **6Л** | **Брахнова Л.М.** | **54** | **54** | **55** | **58** |
| **7А** | **Позняк В.Н.** | **54** | **62** | **64** | **65** |
| **7Б** | **Можарова Е.Н.** | **27** | **30** | **32** | **30** |
| **7Л** | **Позняк В.Н.** | **50** | **50** | **50** | **50** |
| **8А** | **Брахнова Л.М.** | **80** | **84** | **84** | **84** |
| **8Б** | **Позняк В.Н.** | **35** | **54** | **53** | **54** |
| **8В** | **Можарова Е.Н.** | **40** | **45** | **47** | **45** |
| 9А | Позняк В.Н. | 74 | 70 | 69 | 81 |
| 9Б | Брахнова Л.М. | 64 | 68 | 58 | 68 |
| 9В | Позняк В.Н. | 50 | 50 | 37 | 50 |
| **9Л** | **Манакина И.В.** | **18** | **17** | **18** | **18** |
| 10А | Можарова Е.Н. | 72 | 81 | 63 | 76 |
| **10Б** | **Федина М.В.** | **80** | **80** | **80** | **81** |
| 11А | Брахнова Л.М. | 64 | 68 | 62 | 75 |

Итоговые контрольные работы в 5-8,10 классах были проведены в форме тестов, предложенных математической газетой «первое сентября», в 9А,Б,В и 11А,Б классах проведены пробные тестирования, в 9Л классе контрольная работа.

Результаты контрольных срезов по русскому языку

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 5 классы |  | Сентябрь(входной диктант) | Декабрь(промежуточный) | Май(итоговый) |
| Абсолютная успеваемость | 86% | 90% | 100% |
| Качественнаяуспеваемость | 69% | 70% | 76% |
| 6 классы | Абсолютная успеваемость | 82% | 89% | 100% |
| Качественнаяуспеваемость | 53% | 70% | 80% |
| 7 классы | Абсолютная успеваемость | 79% | 82% | 88% |
| Качественнаяуспеваемость | 30% | 47% | 50% |
| 8 классы | Абсолютная успеваемость | 97% | 100% | 98% |
| Качественнаяуспеваемость | 46% | 58% | 67% |

**Рекомендации**:

1.Учителям русского языка и литературы наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала в течение учебного года.

2. Включать систематически упражнения на отработку навыка правописания окончаний имен прилагательных и существительных, причастий, деепричастий, наречий.

3. Систематически включать в работу на уроке упражнения на совершенствования навыка правописания безударной гласной в корне, формировать навык проверки слов с безударной гласной в корне слова.

Результаты контрольных срезов по истории, обществознанию

 История

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во****по списку** | **Выполняло****работу** | **Абсолютн.****Усп-ть** | **Качеств.****Усп-ть** | **Учитель** |
| 6А | 25 | 22 | 100% | 86% | Байда О.Н. |
| 6Б | 28 | 20 | 100% | 90% | Байда О.Н. |
| 6Л | 22 | 20 | 100% | 70% | Байда О.Н. |
| 8А | 25 | 22 | 100% | 86% | Павлова И.В. |
| 8Б | 25 | 19 | 89% | 32% | Павлова И.В. |

Обществознание

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во****по списку** | **Выполняло****работу** | **Абсолютн.****Усп-ть** | **Качеств.****Усп-ть** | **Учитель** |
| 6А | 25 | 25 | 100% | 72% | Байда О.Н. |
| 6Л | 22 | 20 | 100% | 88% | Байда О.Н. |
| 7Б | 22 | 20 | 100% | 50% | Байда О.Н. |
| 8А | 25 | 23 | 100% | 87% | Павлова И.В. |
| 9А(ФГОС) | 26 | 23 | 100% | 65% | Павлова И.В. |
| 10А | 25 | 25 | 100% | 88% | Гребенникова С.А. |

Методические рекомендации учителям истории Байда О.Н., Гребенниковой С.А., Павловой И.В.:

1. Активизировать работу над формированием умения решать нестандартные задачи по истории, тренировать в выполнении логических заданий, уделив особое внимание работе с документами, историческими датами и связанными с ними событиями.
2. Выстроить индивидуальные траектории повторения учебного материала для каждого слабоуспевающего ученика.
3. Усилить работу по темам, вызвавшим затруднение на диагностических работах.

4.Продолжить формирование умений и навыков определять хронологическую последовательность событий, явлений.

5.Способствовать формированию умений выделять факты и подбирать аргументы, подтверждающие эти факты.

6. Для отработки знания фактического материала использовать на уроках словарный, хронологический диктанты, приемы работы с портретами, описаниями исторических деятелей

7.Включать в план работы на уроке анализ источников, самостоятельную работу с учебными текстами.

Результаты контрольных срезов предметов естественного цикла

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** | **предмет** | **класс** | **дата** | **вид работы** | **тема** | **результаты** |
| **абсолют****%** | **кач-во****%** |
| **Бурыхина Ю.П.** | **физика** | 7 Б25 чел | 25.05.2019 г | к/р | Итоговая работа за 7 класс в форме ВПР | 95 | **20** |
| 8 Б26 чел | 21.05.2019 г | к/р | Итоговая работа за 8 класс в форме ВПР | 78 | **17** |
| 8 В21 чел | 70 | **25** |
| **Андросова Н.В.** | **физика** | *8 А кл**25 чел* | 10.12. 2018 г | к/р | «Изменение агрегатных состояний вещества» | 100 | **62,5** |
| 28.02.2019 г | к/р | «Электрический ток» | 84,2 | **52,6** |
| 7 А кл26 чел | 11.01.2019 г | к/р | «Взаимодействие тел» | 100 | **66,7** |
| 09.04.2019 г | к/р | Архимедова сила | 100 | **42,3** |
|  9 А кл. 26 чел | 12.10.2018 г | к/р | «Прямолинейное равномерное и равноускоренное движение» | 100 | **69,2** |
| *9 Б кл**25 чел* | 08.10. 2018 г | к/р | «Виды движения» | 88 | **56** |
| 10 Б кл.27 чел 10 Б кл27 чел | 05.12.2018 г | к/р |  « Динамика» | 100 | **50** |
| 27.022019 г | тест | «Основы термодинамики» | 91,6 | **66,7** |
| 11А кл.28 чел | 12.12.2018 г |  тест | «Световые волны» | 95,2 | **71** |
| 30.01.2019 г |  тест | «Элементы квантовой физики" | 80 | **55** |
| **Мычко Т.П.** | **биология** | *6А**22 чел* | 14.05.2019 г | к/р | «Растительные сообщества» | 90 | **45** |
| *6 Б**28 чел* | 14.05.2019 г | к/р | «Растительные сообщества» | 96 | **50** |
| *6 А,Б**48 чел* | 16.04.2019 г | **Всероссийская проверочная работа**«5»-7; «4»-26; «3»-12; «2»-3 | 93,75 | **68,75** |
|  7А кл26 чел.  | 17.05.2019 г. | к/р | «Продление рода. Эволюция животных» | 96 | **88** |
|  8 А кл.25 чел | 25.04.2019 г | к/р | «Эндокринная система» | 100 | **42** |
|  9 А кл26 чел | 13.05.2019 г | с/р | «Эволюционное учение»  | 95,6 | **69** |
|  9 Б кл25 чел | 13.05.2019 г | к/р | «Эволюционное учение»  | 100 | **50** |
|  *11 А кл**28 чел* | 23.04.2019 | к/р | «Биосфера»  | 100 | **65,2** |
| **Буйновский** **А.А.** | **биология** | *8 Б кл**26 чел* | 12.04.2019 г | к/р | «Врожденные и приобретенные программы поведения» | 100 | **73,69** |
| *8 В кл**21 чел* | 12.04.2019 г | к/р | «Врожденные и приобретенные программы поведения» | 94,1 | **64,7** |
| *5 кл**74 чел* | 18.04.2019 г | **Всероссийская проверочная работа**«5»-8; «4»-44; «3»-20; «2»-2 | 97,4 | **77** |
| **Андрющенко Н.С.** | **химия** | *8 А кл**25 чел* | 23.11.2018 г | к/р | «Строение атома. Химическая связь» | 100 | **64** |
| *9 А кл**26 чел* | 22.11.2018 г | к/р | «Неметаллы»  | 100 | **100** |
| *10 А кл**21 чел* | 26.11.2018 г | к/р | «Органические соединения: алканы, алкены, алкины**»** | 100 | **87** |
| *11 А кл**28 чел*  | 21.11.2018 г | к/р | «Типы химической связи» | 100 | **100** |
|  **Иванова Н.П.** | **география** | 5 Б кл. *26 чел* | 06.05.2019 г | к/р | Итоговая контрольная работа «Биосфера» | 100 | **36** |
| 6 Б кл.28 чел  | 22.05.2019 г | к/р | «Итоговая контрольная работа» | 100 | **66,7** |
| 8 А клФГОС25 чел | 17.12.2018 г | к/р | «Климат и агроклиматические ресурсы» | 100 | **85** |
| 9 А кл26 чел | 28.022018 г | к/р | «Европейская часть Росси» | 95,5 | **59** |
| 6 кл49 чел | 09.04.2019 г | **Всероссийская проверочная работа**«5»-7; «4»-33; «3»-9; «2»-нет | 100 | **85** |
| **Поварницина Т.В.** | **география** | 5 А кл28 чел | 15.03.2019 г | пр/р | «Природные зоны мира» | 96 | **64** |
| 7А кл26 чел | 15.03.2019 г | пр/р | «Описание географического положения материка Евразия по плану». | 95 | **55** |
| 11 А кл28 чел | 17.04.2019 г | тест | «Латинская Америка» | 100 | **100** |

Анализ работ по физике, показал, что ученики 7 Б (20%); 8 Б (17%) и 8 В (25%) классов выполняя итоговую контрольную работу показали низкое качество обучения. Учителю Ю.П. Бурыхиной в следующем учебном году необходимо обратить внимание на сложности изучаемых тем и предложенных заданий. По возможности предлагать учащимся дифференцированные задания, с целью выполнения их большинством учащихся. По биологии также низкое качество - 29 % в 9 А классе по теме «Борьба за существование и естественный отбор». Учителю, Мычко Т.П., необходимо подумать над тем, какие технологии, применяемые на уроках способствуют повышению качества усвоения данной темы.

 Данные приведены в целом по классам, в которых ученики в достаточной степени и качественно могут усвоить пройденный материал. Кроме того, в таких классах как 7 Б,Л; 8 Б,В; 9 В и Л; 10А,Б много слабых учеников, которые также не могут освоить программный материал на должном уровне. Исходя из вышесказанного, в следующем учебном году необходимо обратить внимание на работу со слабоуспевающими учащимися 8Б; 9 Б,В; 11 А,Б; классов и запланировать повторный срез знаний. В следующем учебном году необходимо запланировать школьные срезы знаний по предметам естественного цикла (физика, биология, география, химия – 6,7,8,9 кл,)

 **Результаты регионального мониторинга, ВПР**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование мониторинга | класс | предмет | Абсол. усп. % | Качество % | Абсол. город % | Качество город % |
| региональный | 10 | математика | 97.5 | 70.7 | 88 | 43.5 |
| региональный | 10 | русский язык | 90.7 | 65 | 73 | 32 |
| региональный | 8абв | русский язык | 3(пониж. ур.) | 36/18((пов, выс.) | 9.6(пониж. ур.) | 32/18(пов, выс.) |
| региональный | 8абв | метепредмет | 11(пониж.) | 29/3(пов, выс.) | 8.5 | 35/6(пов, выс.) |
| региональный | 7аб | математика | 4/2(недост. пониж.) | 9/2(пов, выс.) | 15/14(недост. пониж.) | 19/2(пов, выс.) |
| региональный | 5аб | русский язык | 15/14(недост. пониж.) | 15/15(пов, выс.) | 24/13(недост. пониж.) | 22/16(пов, выс.) |
| региональный | 5аб | математика | 15 пониж. | 48.5 (повыш.) | 16 пониж. | 51(повыш.) |
| ВПР | 6абв | русский язык | 6,7% («2»)- 93,3 | 62,3% | 17% - 83% | 51% |
| ВПР | 5аб  | русский язык | 13,7% - 86,3% | 48% | 16,3% -83,7% | 49% |
| ВПР | 6абв | обществознание | 23.9% - 76% | 30.3% | 6 % -94% | 53% |
| ВПР | 6абв | математика | 2,3%- 97% | 63% | 10,2% - 89,8% | 55,6% |
| ВПР | 5аб | математика | 100% | 87% | 11% - 89% | 59% |
|  ВПР | 6абв | история | 4,2 – 95,8% | 58,3% | 6,8 – 93,3% | 61% |
| ВПР | 5абв | история | 9,7% -90,3% | 51,4% | 8,2% - 91,8% | 52,1% |
| ВПР | 6абв | география | 100% | 81,6% | 2,6% - 97,4% | 56% |
| ВПР | 6абв | биология | 6,2% - 93,8% | 68,8% | 3,9% - 96,1% | 67,3% |
| ВПР | 5аб | биология | 2,7% - 97,3% | 70,3% | 2,8% - 97,2% | 63,4% |

Результаты регионального мониторинга показывают качественную подготовку обучающихся (абсолютная и качественная успеваемость выше городского, регионального уровней: по математике, русскому языку 8,10 классы, на уровне города математика 5 классы, однако русский язык 5 классы, метапредмет 8е классы качество выполнения работ ниже города.

ВПР – выше городского уровня результаты по русскому языку (6кл.), математике(5, 6кл.), географии(6кл.), биологии (5 кл.)

практически на уровне города результаты по русскому языку (5кл.), истории(5.6 кл. чуть ниже на 1-%),биологии

ниже городского уровня результаты по обществознанию(6кл.)

**Вывод:** внутренняя система оценки качества образования соответствует нормативным требованиям федерального и регионального уровней. Программа образовательного мониторинга школы выполняется успешно Результаты регионального мониторинга, ВПР выше или на уровне городского и областного. Анализ проведённых административных срезов показал необходимость усиления индивидуального сопровождения обучающихся в целях корректировки и повышения качества знаний.

Учителям математики продолжить работу по повышению качества знаний, уделив особое внимание организации внеурочной деятельности в целях мотивации обучающихся.

Учителям английского языка, необходимо обратить внимание на работу со слабоуспевающими учащимися. (начальные классы, кл. коррекции) Спланировать индивидуальные корректирующие планы учебного материала для неуспевающих учеников.

Учителю физики Бурыхиной Ю.Н. в целях повышения мотивации обучающихся, обратить внимание на индивидуальную работу, организовать внеурочные занятия по предмету. Выстроить индивидуальные траектории повторения учебного материала для каждого слабоуспевающего ученика с использованием дифференцированного подхода.

Учителю биологи Мычко Т.П. спланировать работу по корректировке знаний обучающихся по наиболее трудным темам.

Учителям гуманитарного цикла систематически включать в работу на уроке упражнения на совершенствования навыка правописания безударной гласной в корне, формировать навык проверки слов с безударной гласной в корне слова.

Учителям истории Гребенниковой С.А., Байда О.Н. Павловой И.В. активизировать работу над формированием умения решать нестандартные задачи по истории, обществознанию, тренировать в выполнении логических заданий, уделив особое внимание работе с документами, историческими датами и связанными с ними событиями. Для отработки знания фактического материала использовать на уроках словарный, хронологический диктанты, приемы работы с портретами, описаниями исторических деятелей

**Результаты государственной итоговой аттестации за курс основной школы в 2018/2019 учебном году**

По решению педагогического совета к государственной итоговой аттестации было допущено в 9х классах 85 обучающихся

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Обучалось на конец года | Из них | Окончили 9-й класс | Оставленына осень |
| Сдавало экзамены в форме ОГЭ | Сдавало в форме ГВЭ | Пересдача (сентябрь) | Всего | Из них окончилис отличием |
| чел / % | чел / % | чел / % | чел./ % | чел./ % | чел. / % |
| 87 из них 2 чел. не допущены к ГИА | 69 чел. 79% | 16чел. 18 % | 0 | 85 чел. 100 % | 7 | 0 |

**ОГЭ русский язык**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Класс | Абсолютнаяуспеваемость % | Качественнаяуспеваемость % |
| Красюк В.А. | 9Л, 11 чел. | 100 | 100 |
| Афанасьева О.В. | 9А 26 чел. | 100 | 88 |
| Болдырева Т.Н. | 9В 23 чел. | 100 | 81 |
| Сальникова И.А. | 9Б 25чел. | 100 | 100 |
|  По школе | 85 | 100 | 90 |

Качество сдачи 9-классниками экзамена по русскому языку в форме ОГЭ выше городского и областного уровня( % город, % регион)

**ГВЭ русский язык (ОВЗ)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Абсолютная успеваемость % | Качественная успеваемость % |
| 9Л, 9БВ(5чел.) | Красюк В.А. | 100 | 100 |

**ОГЭ математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | по списку чел. | Абсолютная успеваемость % | Качественная успеваемость % | сравнение с городом |
| 9А | Позняк В.Н. | 26 | 100 | 81 |  |
| 9Б | Брахнова Л.М. | 25(3 чел.) | 100 | 86 |  |
| 9В | Позняк В.Н. | 23(2 чел.) | 100 | 69 |  |
| По школе |  |  |  | 76 |  |

**ГВЭ математика ( ОВЗ)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | по списку | Абсолютная успеваемость % | Качественная успеваемость % | Сравнениес городом |
| 9Л, 9БВ(5 чел.) | Манакина И.В. | 16 чел. | 100% | 64 | на уровне |

**ОГЭ химия**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | по списку | Абсолютная успеваемость % | Качественная успеваемость % | Сравнениес городом |
| 9АБВ | Андрющенко Н.С. | 8 чел. | 100% | 75 | выше города, региона(%, %) |

**ОГЭ обществознание**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | по списку | Абсолютная успеваемость % | Качественная успеваемость % | сравнение с городом |
| 9АБВ | Павлова И.В. | 34 чел. | 100 | 59 | ниже города, выше региона(%, %) |

**ОГЭ физика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | по списку | Абсолютная успеваемость % | Качественная успеваемость % | Сравнениес городом |
| 9АБВ | Андросова Н.В. | 12чел. | 100 | 90 |  выше города, региона( |

**ОГЭ информатика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | по списку | Абсолютная успеваемость % | Качественная успеваемость % | Сравнениес городом |
| 9АБВ | Салопова С.В. | 35 чел. | 100% | 71 |  |

**ОГЭ география**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | по списку | Абсолютная успеваемость % | Качественная успеваемость % | Сравнениес городом |
| 9АБВ | Иванова Н.П. | 24 чел. | 100 | 92 | выше города, региона ( |

**ОГЭ биология**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | по списку | Абсолютная успеваемость % | Качественная успеваемость % | Сравнениес городом |
| 9АБВ |  Мычко Т.П. | 13 чел. | 100 | 69 |  |

**ОГЭ история**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | по списку | Абсолютная успеваемость % | Качественная успеваемость % | Сравнениес городом |
| 9А |  Павлова И.В. | 1 чел. | 100 | 100 | выше города, региона |

Выше городского уровня

**ОГЭ английский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | по списку | Абсолютная успеваемость % | Качественная успеваемость % | сравнение с городом |
| 9АБ |  Колегаева С.А.Бульченко О.А. | 11чел. | 100% | 82 | выше |

**Выводы и рекомендации**:

Обучающиеся в количестве 85 человек завершили программу основного общего образования, с отличием получили аттестат об основном общем образовании 7 человек. Хорошие качественные показатели по итогам ГИА по русскому языку, географии, физике, английскому языку. Качественный показатель по этим предметам выше городского, регионального уровней. Вместе с тем, анализ результата экзамена по математике за курс основной школы показал, что МО учителей математики следует обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях учащихся 9-х классов,  необходимо провести соответствующую работу по формированию навыков математической грамотности на повышенном уровне, вести занятия по формированию навыков решения задач повышенной сложности,  провести работу по поиску новых методических подходов к изложению трудных для учащихся вопросов.

 Качественный показатель ОГЭ по обществознанию составляет 59%, что является недостаточным для учащихся нашей школы. Учителям гуманитарного цикла необходимо усилить работу по повышению мотивации к обучению, использовать различные формы работы для заинтересованности учащихся к овладению знаний и способствовать стабильности результатов.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ за курс средней школы в 2018/2019 учебном году**

Всего по списку 28 чел.

Допущено в ЕГЭ – 28чел.

**Высокобальники (90-100):**

Вильчинский К. -100 – физика,91 – русский язык

Бродская Е – 96 русский язык

Буторина Е – 96 русский язык

Результаты обязательных экзаменов (ЕГЭ) в сравнении за 3 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный год | Предмет | 11 класс |
| Успеваемость | Средний баллпо школе | Средний балл, качество%  |
| 2016-2017 | Русский язык | 100% | 63 | 70 ( ниже) |
| Математика б/п  | 100% | 4,4,53 | 4,3 ( выше) |
| 2017-2018 | Русский язык | 100 | 74 |  |
| Математика б/п | 100/90% | 4,4/53 |  |
| 2018-2019 | Русский язык | 100% | 73 | выше |
| Математика б/п /ббббб(9((базовый | 100 | 4,5/60 | на уровне |

**ЕГЭ по выбору**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество выпускников 11 класса, набравших ниже минимального количества баллов | Количество выпускников набравших минимальное количество баллов | Качество %/ баллы |
|  | Чел. | % | Чел. | % |  |
| География | из 2- 0 |  | 0 | 0 | 63 |
| Обществознание | из 13 - 2 | 15 | 0 | 0 | 58 |
| История | из 7 - 1 | 14 | 0 | 0 | 48( ниже) |
| Физика | из 7- 1 | 14 | 0 | 0 | 63 |
| Химия | из 3 - 0 |  | 0 | 0 | 69 |
| Информатика | из 1 - 0 |  | 0 | 0 | 48 |
| Биология | из 5 - 0 |  | 0 | 0 | 69 |

**Выводы и рекомендации:**

Уровень подготовки обучающихся школы в части выполнения требований к условиям реализации образовательной программы, требованиям к результатам *соответствует* федеральному государственному образовательному стандарту. Все 28 выпускников получили аттестат о среднем общем образовании,3 медалиста. Результаты ЕГЭ по математике (база), профиль достаточно хорошие, выше уровня прошлого года.. В этом учебном году ЕГЭ на профильном уровне сдавало 13 учеников, все преодолели порог.

Средний балл по школе (профиль) 60( выше уровеня прошлого года 57) По русскому языку результаты достаточно хорошие – 73б.(практически на уровне прошлого года 74)

 Результаты экзаменов по выбору на уровне городского и областного. Достаточно высокие результаты показали выпускники по химии, физике, географии, биологии. Результаты по обществознанию, истории, информатике ниже. Учителям информатики, обществознания, истории необходимо проводить предварительную работу по выбору экзаменов выпускниками школы с начала учебного года, с учётом индивидуальных способностей и намерений обучающихся, т.к. уровень индивидуальной подготовки недостаточно высокий( низкая доля высокобальников, средний балл по обществознанию, истории, информатике не высокий) особое внимание следует уделить профильным предметам (математика, обществознание), что необходимо обсудить на ШМО и принять конкретные меры по повышению качества сдачи ЕГЭ в предстоящем учебном году.

Всем учителям необходимо принимать участие в семинарах, мастер-классах по подготовке к ЕГЭ.

В целях результативности сдачи экзаменов по обществознанию, истории, информатике учителям: Гребенниковой С.А., Салоповой С.В.

 следует уделить больше внимания системному подходу на уроках, планировать работу индивидуально с каждым выпускником, выбравшим предмет на ЕГЭ, посещать совместно с учениками семинары, мастер-классы;

Всем учителям – предметникам, работающим в выпускных классах необходимо помнить, что подготовка к ЕГЭ – это заключительная часть этапа обучения, а не цель обучения.

**Задачи на 2019- 2020 учебный год**

1. Продолжить работу по комфортному пребыванию в школе, созданию условий для качественного обучения.
2. Усилить внутришкольный контроль качества образования, сопоставляя реально достигаемые результаты с требованиями ФГОС, социальным ожиданием потребителей образовательных услуг.
3. Совершенствовать механизмы повышения мотивации обучающихся к учебной деятельности.