

**Начальное
общее образование
мбоу «СОШ №83»
в 2019-2020 учебном году**

Исходя из цели, поставленной перед педагогами начальной школы – достижение нового качества образовательных результатов обучающихся, через обновление содержания образования на основе компетентностного подхода, работа на уровне начального обучения осуществлялась через формирование универсальных учебных действий обучающихся и внедрение системно-деятельностного подхода, направленных на готовность обучающихся к эффективному поведению на рынке труда.

В течение года педагоги и воспитатели, учителя-предметники, работающие в начальных классах были ориентированы на решение следующих задач:

* выявить сильные и слабые места в преподавании предметов и скорректировать процесс обучения (в частности, с целью работы с отстающими обучающимися);
* формировать эффективную систему выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся, осуществлять индивидуальный подход и создавать условия для успешности одаренных детей;
* осуществлять образовательный процесс для достижения у обучающихся трех групп качественных результатов (предметных, метапредметных и личностных);
* совершенствовать систему качества образования с учётом рекомендаций ФГОС и ожиданиями потребителей образовательных услуг;
* спланировать обучение педагогов на курсах повышения квалификации.

**I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ**

В 2019-2020 учебном году в девятиобщеобразовательныхклассах начального общего образования и трех классах для обучающихся с ОВЗ (вид 5) работали:

**12 учителей начальных классов**

1А – Макарова Тамара Александровна

1Б – Кирпиченко Татьяна Степановна

1Л – Ульянова Ирина Владимировна

2А – Карпухина Александра Андреевна

2Б – Широглазова Екатерина Борисовна

2Л – Машина Марина Станиславовна

3А – Мирзоева Наталья Васильевна

3Б – Соколовская Наталья Николаевна

3Л – Кравчук Евгения Васильевна

4А – Жуковская Виктория Викторовна

4Б – Хавова Ирина Александровна

4В – Верховец Надежда Анатольевна

**2 воспитателя ГПД:**

1А – Елизарова Татьяна Анатольевна

1Б – Харчишина Татьяна Александровна

**специалисты службы сопровождения:**

 логопеды – Петроченко Ирина Викторовна, Соколова Марина Викторовна;

 психолог – Ускова Елена Михайловна;

**12 учителей-предметников:** Голофаст С.И., Кутукова Л.В., Ермаков К.И., Трофимов В.Ю., Астапенко В. В., Пятков С.С., Бульченко О.А., Дмитриева О.А., Никонова М.В., Никифорова Т.И., Федоров Я.В., Поварницина Т.В.

**педагог доп. образования:** Мищенко Надежда Ивановна;

*Диаграмма 1*

**Соотношение кадрового состава учителей начальных классов**

**в зависимости от стажа работы**

Все учителя имеют стаж работы свыше 25 лет. Большинство – 5 чел.– от 20 до 30 лет педагогического стажа; 4 чел. – от 30 до 40 лет и 3 человека – свыше 40 лет.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *до 3 лет* | *10-20 лет* | *20-30 лет* | *30-40 лет* | *40-50 лет* | *В том числе пенсионного возраста* | *всего учителей* |
| - | - | 5 | 4 | 3 | 3 | 12 |

*Диаграмма 2*

**Соотношение кадрового состава учителей в зависимости от категории**

Половина всего педагогического состава имеют высшую квалификационную категорию, 42% - первую КК и 1человек - соответствует занимаемой должности.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Без категории* | *Соответствует занимаемой должности* | *Первая*  | *Высшая*  |
| 0 ч. - 0% | 1 ч. - 8% | 5 ч.- 42% | 6 ч.- 50% |
|  | Ульянова И.В. | Кирпиченко Т.С.Кравчук Е.В. Машина М.С.Мирзоева Н.В.Хавова И. А | Верховец Н.А.Жуковская В. В.Макарова Т.А.Соколовская Н. Н.Широглазова Е.Б*Карпухина А.А.* |

*Диаграмма 3*

Обучение организовано в **12** классах с общим числом обучающихся **277** человек (на конец учебного года). В классах для обучающихся с ОВЗ, в трех параллелях 35человек – 13**%** от общего количества обучающихся начальной школы. Количественный состав начальной школы существенно не меняется. За последние годы тенденция к уменьшению количественного состава младших школьников сменилась сохранением контингента обучающихся. Незначительное снижение вызвано увеличение количества классов для обучающихся с ОВЗ.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количество** | **2015-2016** | **2016-2017** | **2017-2018** | **2018-2019** | **2019-2020** |
| **Всего классов** | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| **Общее количество обучающихся** | 278 | 297 | 297 | 284 | 277 |
| **Обучающихся в общеобразовательных классах** | 258 | 286 | 288 | 262 | 242 |
| **Обучающихся в классах с ОВЗ** | 20 | 11 | 9 | 22 | 35 |

*Диаграмма 4*

*Диаграмма 5*

В 2019-2020 учебном году девять классов (1А, 1Б, 2А ,2Б, 3А, 3Б, 4А, 4Б, 4В) работали по учебному плану ФГОС, три класса по плану ФГОС для обучающих с ОВЗ 5-го вида (ТНР).

Обучение велось по УМК:

* «Школа России»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***параллель*** |  ***наполняемость*** | ***учебный план*** | ***УМК, программы*** |
| ***1 классы*** | 1А – 301Б – 281Л – 12 | 70 чел | ФГОСФГОСФГОС ОВЗ | «Школа России»«Школа России»«Школа России» |
| ***2 классы***  | 2А – 272Б – 272Л – 14 | 68 чел | ФГОСФГОСФГОС ОВЗ | «Школа России»«Школа России»«Школа России» |
| ***3 классы***  | 3А – 283Б – 293Л – 10 | 67 чел | ФГОСФГОСФГОС ОВЗ | «Школа России»«Школа России»«Школа России» |
| ***4 классы*** | 4А – 254Б – 254В – 22 | 72 чел | ФГОСФГОСФГОС |  «Школа России»«Школа России»«Школа России» |
|  |  | 277 |  |  |

*Диаграмма 6*

1. **ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МОНИТОРИНГ**

Абсолютная успеваемость по начальной школе составляет 99,5**%**. В 3Б классе есть неуспевающий по нескольким предметам.

Качественная успеваемость – средняя по начальной школе в 2019-2020 учебном году составила 70**%** (**145** обучающихся):

* в общеобразовательных классах – 73%,
* в классах для обучающихся с ОВЗ – 45%.

Показатель качественной успеваемости по НШ за последние четыре года только увеличивался. По прогнозам, за 2019-2020 учебный год должны были остаться на уровне прошлого учебного года. Но, обучение в IV четверти в дистанционном режиме внесли свои коррективы.

*Диаграмма 7*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2015-2016** | **2016-2017** | **2017-2018** | **2018-2019** | **2014-2015** |
| Средняя по НШ | 65% | 61% | 64% | 68% | 70% |
| Общеобразовательные классы | 69% | 64% | 64% | 69% | 73% |
| с(к)к | 25% | 9% | - | 67% | 45% |

В таблице видно, что показатель качественной успеваемости по общеобразовательным классам начальной школы, в сравнении с предыдущим годом, вырос и за последние пять лет является самым высоким. А вот показатель качественной успеваемости в классах для обучающих с ОВЗ значительно снизился, на 22%, на треть от предыдущего показателя.

*Диаграмма 8*

Последние несколько лет показатель качественной успеваемости по НШ только рос. Сохранение стабильности качественной успеваемости остается в приоритетах на следующий учебный год.

Детализируют успеваемость по параллелям и классам *диаграммы 9 и 10.*

*Диаграмма 9*

Параллель 2-х классов, с самым высоким качеством обученности, чаще так и бывает. Параллели 3-х и 4-х классов, практически с одним результатом, но значительно ниже среднего по НШ по результатам 2019-2020 уч.года.

*Диаграмма 10*

 *Указывает качество 60% в общеобразовательных классах, установленное муниципальным заданием.*

 *Указывает качество 45% в классах для обучающихся с ОВЗ, установленное муниципальным заданием.*

По итогам учебного года высокое качество успеваемости показали 2А, 2Б, 3А, 3Б классы, на уровне среднего по НШ – 4А класс, ниже среднего по НШ – 4Б класс, ниже «допустимого» – 4В класс. В классах для обучающихся с ОВЗ качество во 2Л классе выше среднего НШ в с(к)к. За уровень принимаем значение качества обученности – 60% (общеобразовательные классы), 45% (классы для обучающихся с ОВЗ).

Согласно данным, приведенным в *диаграмме 10*, выстраивается следующий рейтинг классов:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2А Карпухина АА  | 85 |
|  | 2Б Широглазова ЕБ | 82 |
|  | 3А Мирзоева НВ  | 79 |
|  | 3Б Соколовская НН | 71 |
|  | 4А Жуковская ВВ  | 68 |
|  | 4Б Хавова ИА | 64 |
|  | 4В Верховец НА | 59 |
|  | 2Л Машина МС | 50 |
|  | 3Л Кравчук ЕВ  | 40 |

Рзультаты обученности классов за период освоения ООП НОО представлена диаграммой 11.

*Диаграмма 11*

Так, положительная динамика наметилась в 3А классе, тогда как в 3Б произошло незначительное, в пределах допустимого, снижение показателя уровня обученности. А вот в 3Л это снижение значительное и требует выяснения причин сложившийся ситуации. Стабильные результаты за годы обучения в НШ показал 4Б класс, тогда как 4А демонстрирует снижение на 13%. По результатам внутреннего мониторинга образовательных достижений 4А на конец обучения в НШ показал объективный для себя результат. 4В класс, показывая все годы обучения низкий результат уровня обученности, приблизился к качеству в общеобразовательных классах, установленное муниципальным заданием.

На конец года качество обученности по отдельным предметам, преподаваемых руководителями классов, представлено на диаграмме 12.

*Диаграмма 12*

Анализируя данные, понимаем, что из всех предметов низкое качество по РЯ, МАТ, выше – по ОКР, ЧТ, по ТЕХН – близкое к 100%.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| КЛАСС | РЯ | ЧТ | МАТ | ОКР | ТЕХН |
| 2А | 89 | 100 | 89 | 100 | 100 |
| 2Б | 86 | 100 | 86 | 100 | 100 |
| 2Л с(к)к | 50 | 79 | 57 | 79 | 100 |
| 3А | 79 | 96 | 79 | 96 | 100 |
| 3Б | 79 | 86 | 79 | 93 | 100 |
| 3Л с(к)к | 50 | 50 | 50 | 50 | 100 |
| 4А | 68 | 96 | 84 | 92 | 100 |
| 4Б | 64 | 76 | 68 | 76 | 92 |
| 4В | 59 | 68 | 59 | 68 | 100 |
| **среднее по НШ** | 69 | 83 | 72 | 84 | 99 |
| **мин** | 50 | 50 | 50 | 50 | 92 |
| **макс** | 89 | 100 | 89 | 100 | 100 |

Результаты уровня обученности по предметам, преподаваемым классными руководителями – удовлетворительный. Исключение составляет 4Б, 4В класс, где показатели ниже среднего по НШ. Из чего можно сделать вывод об общем низком уровне обученности 4Б, 4В.

Анализируя результаты обучающихся, с целью выявления источников по повышению качества, видим, что в пяти из девяти классов имеются десять обучающиеся с одной «3», это тот резерв, который необходимо использовать для повышения качества.

**Успеваемость начальной школы**

**по классам и параллелям на конец учебного года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ФИО** | **Класс** | **Наполняемость** | **Качественная успеваемость** | **отличники** | **одна «4»** | **«4» и «5»** | **одна «3»** | **«3», «4», «5»** |
| **классного руководителя** | **чел** | **%** | **чел** | **%** | **чел** | **%** | **чел** | **%** | **чел** | **%** |
| **Макарова Т.А.** | **1А** | **30** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Кирпиченко Т.С.** | **1Б** | **28** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Ульянова И.В. *с(к)к V вида*** | **1Л** | **12** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***ПО ПАРАЛЛЕЛИ:*** |  | 70 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Карпухина А.А.** | **2А** | 27 | **85** | 2 |  | 5 |  | 16 |  | 2 |  | 2 |  |
| **Широглазова Е.Б.** | **2Б** | 27 | **82** | 1 |  | 3 |  | 19 |  | 2 |  | 3 |  |
| **Машина М.С. *с(к)к V вида*** | **2Л** | 14 | **50** |  |  | 1 |  | 6 |  | 1 |  | 6 |  |
| ***ПО ПАРАЛЛЕЛИ:*** |  | **68** | **72** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Мирзоева Н.В.** | **3А** | 28 | **79** | 3 |  |  |  | 19 |  |  |  | 6 |  |
| **Соколовская Н.Н.** | **3Б** | 29 | **71** | 3 |  |  |  | 17 |  | 3 |  | 4 |  |
| **Кравчук Е.В. *с(к)к V вида*** | **3В** | 10 | **40** |  |  |  |  | 4 |  |  |  | 6 |  |
| ***ПО ПАРАЛЛЕЛИ:*** |  | **67** | **63** |  |  |  |  |  |  |  |  | **6** |  |
| **Жуковская В.В.** | **4А** | 25 | **68** | 5 |  |  |  | 12 |  | 2 |  | 9 |  |
| **Хавова И.А.** | **4Б** | 25 | **64** |  |  |  |  | 16 |  |  |  | 9 |  |
| **Верховец Н.А** | **4В** | 22 | **59** | 3 |  |  |  | 10 |  |  |  |  |  |
| ***ПО ПАРАЛЛЕЛИ:*** |  | 72 | **64** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ИТОГО:** |  | **277** |  | **17** |  | **9** |  | **119** |  | **10** |  | **51** |  |

*В 3Б классе один неуспевающий обучающийся.*

*Диаграмма 13*

*Диаграмма 14*

Положительную динамику результатов обучения в течение учебного года показывали – 2А, 2Л, 3А, 4В классы. В течение года стабильность в обучении показали 2Б, 3Б, 3Л, 4А, 4Б классы. В сравнении с прошлым учебным годом резко снизилось качество в 3Л классе..

В течение всего учебного года оставался неуспевающим по двум-трем предметам (РЯ, МАТ, ОКР)обучающийся 3Б класса.

Для таких ребят составляется план индивидуальной работы корректирующих мероприятий, аналогичный плану работы с резервом отличников и хорошистов. Такая работа позволяет удерживать на прежнем уровне число обучающихся из резерва «отличников», а резерв «хорошистов» после значительного снижения «пополз» вверх. Из чего делаем вывод, что необходимо искать новые подходы и методы в работе с резервом.

*Диаграмма 15*

В этом учебном году число «отличников» осталось на прежнем уровне, также сокращается число «хорошистов» чаще эти дети уходят в резерв. Положительным моментом является то, что сокращается число «троечников». Данные изменения повлияли на повышение результатов качества обучения.

*Диаграмма 16*

Количество «отличников» по результатам 2019-2020 учебного года – 17 учеников, что составляют 8% от обучающихся НШ, на «45» обучаются 119 обучающихся – 58%, резерв хорошистов (обучающихся с одной «тройкой») 10 чел. – 5%. В резерве отличников (обучающихся с одной «4») 9 чел. – 4% обучающихся.

Сохранилось число «отличников» в 4А классе, сократилось в 3А, 3Б, в 2 раза увеличилось в 3В.

*Диаграмма 17*

**Отличник – 2020**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | 2А-Волков Илья |
| 2 | 2А-Трофимова Арина |
| 3 | 2Б-Ворошилова Варвара |
| 4 | 3А-Андрианов Денис |
| 5 | 3А-Костеров Максим |
| 6 | 3А-Мурзинцев Александр |
| 7 | 3Б-Гаценко Михаил |
| 8 | 3Б-Пономарева Виктория |
| 9 | 3Б-Соломенников Артем |
| 10 | 4А-Врачевский Александр |
| 11 | 4А-Макаркова София |
| 12 | 4А-Мальцева Екатерина |
| 13 | 4А-Мельник Ксения |
| 14 | 4А-Томилова Елизавета |
| 15 | 4В-Васендин Макар |
| 16 | 4В-Вяткин Даниил |
| 17 | 4В-Капуста Варвара |

**ПРЕДМЕТНЫЕ ОБЛАСТИ**

Английский язык. Искусство. Физическая культура

**Английский язык**

 Качество обученности по английскому языку в 2019-2020 учебном году, в сравнении с прошлым учебным годом, сократилось на 11% (85% - 74%). Низкое качество обученности в параллели 3-х и 4-х классов.

*Диаграмма 18*

Детализация по группам классов представлена на диаграмме.

*Диаграмма 19*

Традиционно параллель 2-х классов имеет высокий уровень обученности по предмету, который сохранить удается немногим. Хорошее, выше среднего показателя, имеют качество обученности 2Б, 3Б, 4А. В классах 2А, 3А только группа имеет качество обученности выше среднего или на уровне. В остальных классах обе группы показывают низкий результат.

Качество успеваемости ИЗО, музыке, физической культуре по начальной школе стремится к 100%, поэтому, для наглядности, мониторинг ведется по СОУ – степени обученности учеников.

**ИЗО** *Диаграмма 20*

**МУЗЫКА** *Диаграмма 21*

**ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА** *Диаграмма 22*

Полученные результаты по итогам учебного года позволяют сделать вывод, СОУ более чем удовлетворительная. И, даже выше в сравнении с прошлым учебным годом по предметам ИЗО и музыка.

 **РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

В течение учебного года обучающиеся начальной школы участвовали в мониторинговых исследованиях по оценке качества образования ОУ - внутренней оценки качества образования. Внешней региональной оценки обучающихся начальной школы на этот учебный год запланировано не было. А ВПР для выпускники НШ, запланированной ФИПИ на апрель месяц, не состоялась по причине COVID-19. Обучающиеся на IV учебную четверть были переведены на дистанционное обучение.

**ОРГАНИЗАЦИЯ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ**

**в 2019-2020 учебном году**

## Обучение в IV четверти проходило в дистанционном режиме. Учителя НШ, предметники использовали в своей работе различные технологии и учебные платформы. От часто используемых до вновь освоенных.

## Все учителя обмен данными осуществляли через АИС «Сетевой город. Образование». Большинство педагогов использовали мессенджер WhatsApp https://avatars.mds.yandex.net/get-zen_doc/1590748/pub_5d9459989515ee00ad6dfac1_5d945a2f1febd400ad8bee32/scale_1200 как систему мгновенного обмена текстовыми сообщениями. Продвинутые пользовались и другими возможностями данного ресурса – групповыми видеозвонками. Для реализации этих же целей была освоена Программа Zoom https://i2.wp.com/www.omurokur.com/wp-content/uploads/2020/04/Zoom.jpg?fit=1200%2C1200 – платформа для организации аудио и видеоконференций. На данной платформе проводились не только учебные занятия, но и родительские собрания.

## В течение последних нескольких лет в практику ШМО учителей НШ был введен обмен опытом по использованию электронных образовательных платформ в урочной, внеурочной деятельности и для организации индивидуального обучения с использованием дистанционных образовательных технологий, который пригодился в период карантина.

## Образовательные платформы выбирались учителями с учетом возрастных особенностей и контингента обучающихся. Среди выбранных платформ:

|  |  |
| --- | --- |
| РЭШ Российская электронная школа | https://sch-22.ucoz.ru/Glavnaya_stran/foto/distant/rehsh.jpg |
| Учи.ру | https://avatars.mds.yandex.net/get-pdb/2212586/c2b68271-f7ef-4da1-bbf6-1167b731648b/s1200?webp=false |
| Яндекс учебник  | https://hotsit.ru/wp-content/uploads/2020/02/yandeks2019-2.jpg |
| ЯКласс | https://nsportal.ru/sites/default/files/2018/11/01/yaklass.jpeg |

##

Работу по организации дистанционного обучения в период борьбы с распространением коронавирусной инфекции COVID-19 объективно можно считать удовлетворительной. Но, и в следующем учебном году необходимо продолжить распространение опыта по использованию электронных образовательных платформ.

**ТВОРЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

В 2019-2020 учебном году **170 (60%)** учащихся начальной школы участвовали в **68** мероприятиях различного уровня **687 раз**. По сравнению с предыдущим учебным годом количество участников уменьшилось, но увеличилось количество мероприятий.

Из них участий на уровне: «международный» – **319 раз (46%)**, «всероссийский» – **254 раза (37%)**, «региональный» – **39раза (6%)**, «муниципальный» –  **75 раз (11%)**. Многие обучающиеся становились участниками нескольких олимпиад, конкурсов, фестивалей, соревнований. Победителями стали **214 раза (31%),** призерами **97 раз (14%).**

Результативность (наличие победителей) участия школьников в олимпиадах и конкурсах в 2019-2020:

|  |
| --- |
| **Количество победителей и призеров** |
| **Муниципального уровня** | **Регионального, межрегионального** | **Всероссийского уровня** | **Международного уровня** | **Всего** |
| **очные** | **заочные** |
| 2 | 3 | 10 | 11 | **26** |
| - | - | 20 | 7 | **27** |
| - | - | - | - | **-** |
| - | 2 | 5 | - | **7** |
| 7 | - | - | - | **7** |
| - | 11 | 1 | 6 | **18** |
| - | - | - | - | **-** |
| 1 | - | 19 | 21 | **41** |
| 4 | 2 | 14 | 22 | **42** |
| - | - | 23 | 22 | **45** |
| - | - | 49 | 42 | **91** |
| ***14*** | ***18*** | ***141*** | ***131*** | ***304*** |

**Интеллектуально-личностный марафон
младших школьников «Первый шаг…»**

Очный этап

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ФИ обучающегося | Класс | Предметная область | ФИО учителя |
| Семерич Кирилл | 2 | филология | Широглазова Екатерина Борисовна |
| Костеров Максим  | 3 | естественно-математическая | Мирзоева Наталья Васильевна |
| Команда метапредметной олимпиады (4 чел.) 2 место | 1 – 4 | метапредметная область | Соколовская Наталья Николаевна |
| Соколов Владислав  | 4 | физическая культура | Пятков Сергей Сергеевич |
| Пашковская Ева |  | гимнастика | Пятков Сергей Сергеевич |
| Дети с ОВЗ |  |  |  |
| Ставиченко Савва  | 4 | математика | Жуковская Виктория Викторовна |
| Квитко Даниил  | 4 | естествознание | Хавова Ирина Александровна |
| Лялина Татьяна  | 4 | естествознание | Верховец Надежда Анатольевна |

Метапредметная online олимпиада обучающихся с ОВЗ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ФИ обучающегося | Класс | Место | ФИО учителя |
| Хомченко Ксения | 1 | 3 | Ульянова Ирина Владимировна |
| Шустрова Милла | 1 | 3 | Ульянова Ирина Владимировна |
| Соломенников Артем | 3 | 1 | Соколовская Н.Н. |
| Ставиченко Савва | 4 | 2 | Жуковская В.В. |

Дистанционная метапредметная олимпиада обучающихся с ОВЗ

**ВНЕУРОЧНАЯ Деятельность**

Внеурочная занятость обучающихся организована по пяти направлениям:

* общеинтеллектуальное;
* спортивно-оздоровительное;
* духовно-нравственное;
* социальное;
* общекультурное.

Среднее количество часов на одного обучающегося в неделю:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 кл. | 2 кл. | 3 кл. | 4 кл. | **Среднее значение (среднее кол-во часов)** |
|
| 4,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | **4,25** |

В 2019-2020 году внеурочная занятость была реализовывалась, в основном, в стенах школы. Исключение составляют занятия, проведенные педагогами Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Центр «Поиск» на базе собственного учреждения, а также в МБОУ «СОШ №83».

В следующем учебном году планируется расширить спектр кружков, секций, студий за счет сетевого взаимодействия с организациями города.

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ

ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Материально-технические база ОО, обеспечивающая реализацию основных образовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС НОО, ФГОС НОО ОВЗ, удовлетворительная.

Укомплектованность библиотечного фонда учебниками по предметам: МАТ, РЯ, ЧТ, ОКР, АНГЛ составляет 100%. В течение года доукомплектовывали по предметы: ИЗО, технология, музыка, физическая культура. Частично эта задача решена.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Название учебника** | **Авторы** | Обеспеченность |
| ***Математика*** |
| 1 | «Математика» | М.И.Моро | 100% |
| 2 | «Математика» | М.И.Моро | 100% |
| 3 | «Математика» | М.И.Моро | 100% |
| 4 | «Математика» | М.И.Моро | 100% |
| ***Литературное чтение*** |
| 1 | «Азбука» | В.Г.Горецкий | 100% |
| «Литературное чтение» | Л.Ф.Климанова | 100% |
| 2 | «Литературное чтение» | Л.Ф.Климанова | 100% |
| 3 | «Литературное чтение» | Л.Ф.Климанова | 100% |
| 4 | «Литературное чтение» | Л.Ф.Климанова | 100% |
| ***Русский язык*** |
| 1 | «Русский язык» | В.П.Канакина | 100% |
| 2 | «Русский язык» | В.П.Канакина | 100% |
| 3 | «Русский язык» | В.П.Канакина | 100% |
| 4 | «Русский язык» | В.П.Канакина | 100% |
| ***Окружающий мир*** |
| 1 | «Окружающий мир» | А.А.Плешаков | 100% |
| 2 | «Окружающий мир» | А.А.Плешаков | 100% |
| 3 | «Окружающий мир» | А.А.Плешаков | 100% |
| 4 | «Окружающий мир» | А.А.Плешаков | 100% |
| ***Технология*** |
| 1 | «Технология» | под ред. В.Д.Симоненко  | 4% |
| 2 | «Технология» | под ред. В.Д.Симоненко  | 1% |
| 3 | «Технология» | под ред. В.Д.Симоненко  | 1% |
| 4 | «Технология» | под ред. В.Д.Симоненко  | 1% |
| ***Английский язык*** |
| 1 | Английский язык. | Афонасьева О.В., Михеева И.В. | 100% |
| 2 | Английский язык. В 2х частях  | Тер-Минасова С.Г., Узунова Л.М, Сухина Е.И. | 100% |
| 3 | Английский язык: Miller  | Азарова С.И. и др. | 100% |
| 4 | Английский язык: Miller  | Азарова С.И. и др. | 100% |
| ***Изобразительное искусство*** |
| 1 | «Изобразительное искусство» | Э.И.Кубышкина | 1% |
| 2 | «Изобразительное искусство» | Э.И.Кубышкина | 1% |
| 3 | «Изобразительное искусство» | Э.И.Кубышкина | 1% |
| 4 | «Изобразительное искусство» | Э.И.Кубышкина | 1% |
| ***Музыка*** |
| 1 | «Музыка» | В.О.Усачева, Л.В.Школяр | 1% |
| 2 | «Музыка» | В.О.Усачева, Л.В.Школяр | 1% |
| 3 | «Музыка» | В.О.Усачева, Л.В.Школяр | 1% |
| 4 | «Музыка» | В.О.Усачева, Л.В.Школяр | 1% |
| ***Физическая культура*** |
| 1 | «Физическая культура 1-4» | В.И.Лях | 1% |
| 2 | «Физическая культура 1-4» | В.И.Лях | 1% |
| 3 | «Физическая культура 1-4» | В.И.Лях | 1% |
| 4 | «Физическая культура 1-4» | В.И.Лях | 1% |
| ***ОРКиСЭ*** |
| 4 | «Основы религиозных культур и светской этики» | А.И.Шемшурина | 40% |

Для реализации основной образовательной программы оснащение учебного кабинета, предметного кабинета, спортивного зала и т.п. должно соответствовать требованиям ФГОС. На сегодняшний день имеется в наличие и необходимо приобрести следующее оборудование и оснащение:

| Компонентыоснащения | Необходимое оборудованиеи оснащение | Имеетсяв наличии | Необходимоприобрести/заменить/актуализировать |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. Компоненты оснащения учебного кабинета начальной школы | 1.1. Нормативные документы, программно­методическое обеспечение, локальные акты1.2. Учебно­методические материалы:1.2.1. УМК «Школа России», «Школа 2100»1.2.2. Дидактические и раздаточные материалы по предметам и параллелям1.2.3. Аудиозаписи, слайды по содержанию учебного предмета, ЭОР общероссийских образовательных порталов1.2.4. Традиционные и инновационные средства обучения, компьютерные, информационно­коммуникационные средства: интерактивные докки, интерактивные проекторы, демонстрационное оборудование (проекторы)1.2.5. Учебно­практическое оборудование1.2.6. Игры и игрушки1.2.7. Оборудование (мебель) в соответствии с возрастными нормами по действующим СанПин | +++++++++ | ++++ |
| 2. Компоненты оснащения методического кабинета начальной школы | 2.1. Нормативные документы федерального, регионального и муниципального уровней, локальные акты2.2. Документация ОУ.2.3. Комплекты диагностических материалов: тематический контроль, промежуточная аттестация2.5. Материально­техническое оснащение: системы тестирования и контроля знаний – Электронный репетитор (ЭР) «Символ-Тест», Mimio Vote 24 система электронного голосования | ++++ | +++ |
| 3. Компоненты оснащения физкультурного зала | 3.1. Комплекты для занятий:* гимнастикой;
* лыжной подготовкой;
* командными играми
 | + |  |

Итоги реализации образовательной программы свидетельствуют о том, что удалось повысить, в сравнении с прошлым годом, качество образования НОО. Это стало возможным, благодаря:

* высокому качеству обученности в отдельных классах – по итогам учебного года высокое качество успеваемости показали 2А, 2Б, 3А, 3Б на уровне среднего по школе – 4А классах, на ниже среднего уровне по школе – 4Б классах, ниже допустимого уровня – 4В класс.
* работе с резервом обучающихся – положительная динамика наметилась в числе «отличников» и «хорошистов», сократилось число «троечников»; изменения незначительные, но они повлияли на стабильность результатов качества обучения;
* вовлечению обучающихся во внеурочную деятельность, дополнительное образование.

Интерес обучающихся к участию в конкурсных мероприятиях, соревнованиях по разным предметным областям не снижается. В этом учебном году количество участий сократилось по причине дистанционного обучения в IV четверти.

 Анализируя результаты, были выявлены и недостатки в деятельности НШ:

* резкое снижение качество обучения в 3Л классе для обучающихся с ОВЗ;
* занятия внеурочной деятельности, все реже, но еще остаются в форме уроков, что исключает ФГОС;
* при массовом участии, неудовлетворительной остается результативность участия в очных олимпиадах, конкурсах и т.п.

Исходя их этого, в 2019-2020 начальной школе предстоит решать следующие задачи:

* оценить уровень достижения планируемых результатов освоения обучающимися ООП НОО, АООП НОО;
* выявить соответствие условий введения ФГОС НОО, ФГОС НОО ОВЗ в образовательной организации нормативным требованиям;
* анализ и оценка результатов деятельности педагогических работников в условиях реализации ФГОС НОО, ФГОС НОО ОВЗ;
* оказать методическую помощь и поддержку достижений педагогических работников с целью обобщения и распространения опыта работы по реализации ФГОС НОО, ФГОС НОО ОВЗ;
* выявить сильные и слабые места в преподавании предметов и скорректировать процесс обучения (в частности, с целью работы с отстающими обучающимися);
* формировать эффективную систему выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся, осуществлять индивидуальный подход и создавать условия для успешности одаренных детей;
* осуществлять образовательный процесс для достижения у обучающихся трех групп качественных результатов (предметных, метапредметных и личностных);
* совершенствовать систему качества образования с учётом рекомендаций ФГОС НОО, ФГОС НОО ОВЗ и ожиданиями потребителей образовательных услуг;
* спланировать прохождение педагогами курсов повышения квалификации.